

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

A jegyzőkönyv ... melléklete
KT. ülés ... napirendi pont
70 utca 24. képviselői pont

ELŐTERJESZTÉS Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. december 11-i rendkívüli nyílt ülésére

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Településrendezési eszközeinek 2. számú módosításáról szóló 131/2024. (IX. 5.) Képviselő-testületi határozat 2. számú módosításával

Előterjesztő:	Baksa Ferenc polgármester
Előkészítő:	főépítész
Törvényességi észrevétel:	nincs
Melléklet:	Melléklet: Állami főépítész véleménye
Megjegyzés:	nincs

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen indítvány alapja a Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2024. (IX. 5.) Képviselő-testületi határozattal (továbbiakban: indító.) megkezdett rendezési eszközök módosítása, mely az Állami Főépítész TOB/2/00210-4/2024. iktatószámú véleménye miatt szükséges.

Az Állami főépítész kérte, hogy az indító határozat az alábbiakban kerüljön kiegészítésre:

- az új gazdasági területként kijelölt földrészlet előtti 0220/19 hrsz-ú földrészlet a településszerkezeti terven védelmi erdőként szerepelt, de a szabályozási tervlapon mezőgazdasági területként. Nem fogadják el a javítást, csak ha külön rendelkezik róla a képviselő testület.
- A Zöldmező utca végében a 087/12 hrsz-ú földrészleten kijelölt új lakóövezettel kapcsolatban a kijelölt területek felsorolásából kimaradt a 087/37 hrsz-ú helyi kiszolgálóút. A Zöldmező utca (736/2 hrsz.) elegendő szélességű, így nincs szükség a 087/37 hrsz-ú ingatlan közlekedési területként kezelni. Így a lakó övezethez soroljuk az utca és a kijelölt lakóterület közötti ingatlan részt.
- Az Állami főépítész véleménye alapján nem elégséges új gazdasági övezet kijelöléséről dönteni a testületnek, hanem az új általános gazdasági területre vonatkozó építési előírások létrehozásáról is külön dönteni kell az indítóban.

Ezen változások miatt kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassák döntésükkel az indító határozat kiegészítését.

Madocsa, 2024. december 9.

Baksa Ferenc s.k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

**Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2024.(XII.11.) határozata
Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a Településrendezési eszközeinek 2. számú módosításáról szóló
131/2024. (IX. 5.) Képviselő-testületi 2. számú módosításával kapcsolatban**

Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) Madocsa Község Településrendezési Eszközeinek 2. számú módosításáról szóló 131/2024. (IX. 5.) Képviselő-testületi határozat (1) bekezdését az alábbi pontokkal egészíti ki:”

- l) Madocsa külterületi 0220/19 hrsz-ú földrészlet szabályozási terven általános mezőgazdasági övezeti besorolású terület, Ev jelű védelmi rendeltetésű erdőterületbe sorolása.
- m) Madocsa külterületi 087/37 hrsz-ú kiszolgáló út 736/2 hrsz-ú földrészlet, valamint a 087/12 hrsz-ú földrészlet új beépítésre szánt területe által közrefogott területét, Lke jelű kisvárosias lakó övezetbe sorolása, a község lakóterület fejlesztésének érdekében.
- n) A Község Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2017. (VII.13.) önkormányzati rendelet rendelkező részének kiegészítése a Gá jelű általános gazdasági területre vonatkozó építési előírásokkal.”

Felelős: Baksa Ferenc polgármester

Határidő: azonnal



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hajba
Csaba

Digitálisan
alárta: Hajba
Csaba
Dátum:
2024.11.21
09:56:07
+01'00'

Baksa Ferenc
polgármester

Iktatószám: TOB/2/00210-4/2024.
Ügyintéző: --

Madocsa Község Önkormányzata
Madocsa

Tel.: 74/501-250

Fő utca 24.
7026

Hiv. szám: MAD/1229-37/2024
Ügyintézőjük: Vitéz Bertalan András

Tárgy: Madocsa Község településrendezési eszközeinek 2. számú módosítása - általános eljárás
közbenső szakmai vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerben (a továbbiakban: E-TÉR) Madocsa Község településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményezte általános eljárásban a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: új R.) 66. § előírásai szerint.

A településrendezési eszközök módosításához – az alábbi észrevételek figyelembevételével – az alábbi közbenső szakmai véleményt adom:

- A pdf dokumentáció 11. oldalán a 4. számú tervezési területnél a tervezett szabályozási terv kivágat megegyezik a hatályos szabályozási terv kivágattal. Kérem az aktuális alaptérkép használatát a módosításnál, tekintettel arra, hogy a módosítással érintett 0225/55 hrsz.-ú ingatlan is beazonosítani lehessen.
- A pdf dokumentáció 13. oldalán a Tervi hiba javításánál bemutatott módosítás nem hiba javítás. Kérem ezt új módosítási pontként bemutatni, valamint erről a módosításról képviselő-testületi döntés meghozatala is szükséges.
- A HÉSZ Gá jelű általános gazdasági területre vonatkozó építési előírásokkal való kiegészítése nem szerepel a településrendezési eszközök módosításáról döntő testületi határozatban, kérem ennek pótlását, javítását.
- A pdf dokumentáció 42. oldalán az Új beépítésre szánt terület kijelölésének igazolása című fejezetben található táblázatban a kijelöléssel érintett ingatlanok felsorolásánál szerepel a 087/37 hrsz.-ú ingatlan is, azonban a dokumentációban, a módosítások bemutatásánál, illetve az önkormányzati határozatban sem szerepel. Kérem a dokumentációt átvizsgálást és javítását ezzel kapcsolatban. Ugyanezen táblázat szerepel a 70. oldalon is, ezért majd a javítása ott is ugyanígy indokolt.

Állami Főépítési Iroda

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Telefon: (36 74) 501-279 E-mail: afi@tolna.gov.hu

Hivatali kapu: TMKHFOEP; KRID azonosító: 562262151

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- A pdf dokumentáció 42. oldalán az Új beépítésre szánt terület kijelölésének igazolása című fejezetben található táblázatban a csereterülettel történő kompenzálásnál tévesen a 0225/27 hrsz. szerepel a 0225/55 hrsz. helyett. Ugyanezen táblázat szerepel a 70. oldalon is, ezért majd a javítása ott is ugyanígy indokolt.
- Az OTÉK előírásaitól megengedőbb szabályozás miatt kérem a záródokumentációhoz ezzel kapcsolatos külön kérelmet becsatolni.
- A megszüntetendő belterületi határvonalon kérem a javasolt megszüntető jel feltüntetését a 2. számú módosítási területnél.
- A településszerkezeti terv módosítását elfogadó határozat tervezet hiányzik a dokumentációból, kérem annak pótlását.
- Kérem a rendelet-tervezetet a TVKH Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály TOB/22/742-2/2024. iktatószámú levelében foglaltak szerint javítani:

„1./ A tervezet bevezető része megjelöli a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (1) bekezdését és a 22. § (2) bekezdés a) pontját mint feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezéseket.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 54. § (1) bekezdése szerint a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet preambulumban (bevezető részében) egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

Az IRM rendelet 55. § (1) bekezdése alapján a rendelet tervezetének preambulumban (bevezető részében) a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

Az IRM rendelet 55. § (5) bekezdése rögzíti, hogy az önkormányzati rendelet tervezete preambulumban (bevezető részében) a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköreként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A tervezet bevezető részében a rendeletalkotásra felhatalmazást adó valamennyi hatályos rendelkezést, valamint a feladatkört megállapító, hatályos jogszabályi rendelkezéseket fel kell tüntetni.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényt 2024. október 1. napjával hatályon kívül helyezte a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 252. §-a.

*A fent kifejtettek alapján a rendeletalkotásra **felhatalmazást adó rendelkezés** a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontja.*

*A **feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezések** a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja, valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése.*

A fentiekre tekintettel a tervezet bevezető része módosítandó.

2./ Az IRM rendelet 2. §-a kimondja, hogy a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

Az IRM rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése alapján, ha a jogszabály tervezetének a szövegében ismétlődően valamely kifejezés, szókapcsolat, szövegrész fordul elő, az ismétlődő elem helyett rövid megjelölést lehet alkalmazni.

A rövid megjelölést a rövidíteni kívánt elem első előfordulásakor kell meghatározni, és a további használatra utaló „a továbbiakban:” kifejezéssel együtt, zárójelben kell feltüntetni.

Fentiek alapján a tervezet 1. §-át javasolt módosítani, mivel a tervezetben ismétlődően fordul elő szövegrész, így a rövidítést használva **(a továbbiakban: HÉSZ) kifejezés alkalmazandó.**

Ugyanezen ok miatt javítandó a tervezet 2. §-a, 3. §-a, 4. § (1)-(2) bekezdései és 5. §-a is, ahol a HÉSZ kifejezés használandó.

3./ A tervezet 1. §-a szerint a helyi építési szabályzatáról szóló 7/2017. (VII. 13.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése a következő cb) ponttal egészül ki.

Egy vagy több alpontot beiktató módosító rendelkezés felépítését az IRM rendelet 1. melléklet 14. pont 14.2.1.6. alpontja tartalmazza, mikor kimondja, hogy {a beiktatandó alpontot vagy alpontokat tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} {a beiktatandó alpontot vagy alpontokat tartalmazó szakasz száma}. § {a beiktatandó alpontot vagy alpontokat tartalmazó bekezdés számára vonatkozó hivatkozás} **bekezdés** {a beiktatandó alpontot vagy alpontokat tartalmazó pont sorszámára vagy betűjelére vonatkozó hivatkozás} **pontja a következő** {a beiktatandó alpont vagy alpontok betűjelére vonatkozó hivatkozás} **alpponttal egészül ki:**

Megállapítható, hogy a **tervezet 1. §-ának felépítése nem felel meg az IRM rendelet 1. melléklet 14. pont 14.2.1.6. alpontjának, ezért megfelelően módosítani szükséges.**

[Helyesen: A HÉSZ 6. § (2) bekezdés c) pontja a következő cb) alpponttal egészül ki:]

4./ A tervezet 4. § (1) bekezdése szerint „a 7/2017. (VII. 13.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.”

Az IRM rendelet 2. §-a alapján a tervezet 4. § (1) bekezdésében az alábbi szófordulat használatát javasoljuk: „1. melléklete helyébe **jelen rendelet 1. melléklete lép.**”

Ugyanezen ok miatt javítandó a tervezet 4. § (2) bekezdése is.

5./ A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. § a) pontja alapján a jegyző a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által működtetett Integrált Jogalkotási Rendszer (a továbbiakban: IJR) igénybevételeivel gondoskodik az önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül az önkormányzati rendelet és valamennyi időállapot szerinti egységes szerkezetű szöveg Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételéről.

A Korm. rendeletben előírtak alapján 2021. április 1. napjától a rendeletek tervezetét a jegyző az IJR rendszer Loclex alrendszerének alkalmazásával szerkeszti meg.

A Loclex célja, hogy lehetővé tegye az önkormányzati rendelet megszüvegezését és megszerkesztését, a módosításokkal egységes szerkezet előállítását és ehhez kapcsolódóan az önkormányzati rendelet közzétételének megvalósítását. A Loclex rendeltetésszerű használata biztosítja a jogszabályszerkesztés követelményeinek betartását, az önkormányzati rendeletek, illetve jogszabályi rendelkezések joghatás kiváltására való alkalmasságát.

Amennyiben a rendelet megszerkesztése és megszüvegezése a Loclexben történik, kiküszöbölhetőek az utólag észlelt jogalkotási hibák, továbbá a rendszer használatával kikerülhető annak kockázata, hogy a Nemzeti Jogszabálytárban való közzététel nem lesz végrehajtható.

Ha a normaszöveg előállítása Loclexen kívül, szövegszerkesztőben történik, a tervezet nem feltétlenül alkalmazkodik a szoftver javaslataihoz és hibajelzéseire, továbbá, ha importálás után a rendszer kodifikációs hibát jelez, a rendelet automatikus publikálása nem valósul meg.

Fentiek alapján kérem, hogy a jövőben az Állami Főépítészeti Iroda részére előzetes véleményezés céljából csak olyan rendelet tervezet kerüljön megküldésre, amit a jegyző a Loclex rendszer alkalmazásával szerkesztett meg.”

A vélemény indokolása

Módosuló, hatályos településrendezési eszközök:

- Madocsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2017.(VI.28.) Kt. határozattal elfogadott Madocsa Község Településszerkezeti Terve (a továbbiakban: **TSZT**)
- Madocsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének *A helyi építési szabályzatról* szóló 7/2017. (VII.13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **HÉSZ**)

Tervezett módosítás:

- Madocsa külterületi 0220/38 hrsz-ú általános mezőgazdasági övezeti besorolású földrészlet déli 3 ha-os részének általános gazdasági területbe sorolása. Újonnan kijelölt beépítésre szánt terület jön létre.
- Madocsa külterületi 087/12 hrsz-ú földrészletének Zöldmező utca menti 1,3 ha-os részét Lke jelű kisvárosias lakó övezetbe sorolása. Újonnan kijelölt beépítésre szánt terület jön létre.
- A Kis utcában lévő Lf építési övezetben a megengedett beépítettség differenciált meghatározása a telekméret nagyságához kötve, egyben az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) Lf építési övezetre meghatározott követelményeknél megengedőbb követelmények meghatározása, a meglévő kialakult beépítettséghez igazítás érdekében.
- Az Lke építési övezet beépítési módjának szabadon állóról oldalhatáron állóra módosítása, az Akácfa utca tényleges beépítettségéhez igazításának érdekében
- *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: MATrT.) 12. § (3) a) pont előírásainak való megfelelés érdekében, – az a) és a b) pontban szereplő változások miatt – a Madocsa 087/33 hrsz-ú földrészlet Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület Má jelű általános mezőgazdasági területbe sorolása,
- Madocsa külterületi 0239/2 hrsz-ú földrészlet szerkezeti terv szerinti tartalék kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület Má jelű általános mezőgazdasági területbe sorolása a MATrT 12.§ (3) a) pont előírásainak való megfelelés érdekében.
- Madocsa külterületi 0239/3 hrsz-ú földrészlet szerkezeti terv szerinti tartalék kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület, 0239/2 hrsz-ú ingatlan mögötti és keletre fekvő területének Má jelű általános mezőgazdasági területbe sorolása a MATrT 12.§ (3) a) pont előírásainak való megfelelés érdekében.
- Madocsa külterületi 0225/55 hrsz-ú földrészlet szerkezeti terv szerinti tartalék kereskedelmi szolgáltató gazdasági területrészt Má jelű általános mezőgazdasági területbe sorolása a MATrT 12.§ (3) a) pont előírásainak való megfelelés, valamint a valós használat érdekében.

- Madocsa külterületi 0238 földrészlet 0239/3 hrsz-ú és a 0225/55 hrsz-ú földrészlet közötti területének Má jelű általános mezőgazdasági területbe sorolása a MATrT 12.§ (3) a) pont előírásainak való megfelelés érdekében.
- Madocsa belterületi 601 hrsz-ú, a 602 hrsz-ú, valamint a 604 hrsz-ú Lf1 jelű falusias laktóterület övezeti besorolású földrészletek Má jelű általános mezőgazdasági övezetbe sorolása a MATrT 12.§ (3) a) pont előírásainak való megfelelés érdekében, valamint a valós használat érdekében.
- A HÉSZ Gá jelű általános gazdasági területre vonatkozó építési előírásokkal való kiegészítése.
- Zöldterületre vonatkozó telekosztási tilalom törlése a víziközmű vagyon rendezése érdekében.

A „MADOCSA KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA” című dokumentációt a ColoLine Terv Kft. készítette el Tóth Dóra Kata településtervező (TT 17-1484) irányításával készítette el.

Madocsa Község Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a 131/2024. (IX. 5.) és a 177/2024 (XI. 5.) sz. határozatával döntött a tervezett módosítás elindításáról. A tervdokumentáció tartalmazza a települési főépítési feljegyzést.

Az Önkormányzat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján a környezet védelméért felelős szervek véleményét megkérte, a beérkezett véleményekre alapozva a Kt. 178/2024. (XI.05.) sz. határozata alapján a környezeti vizsgálat lefolytatását nem írta elő.

Az Önkormányzat településrendezési feladatát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 6/A. § (3) bekezdése alapján Németh Tamás települési főépítész bevonásával látta el.

A TVKH Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály jogalkotási – jogszabály-szerkesztési szempontból a jóváhagyandó rendelet tervezetére TOB/22/742-2/2024. iktatószámú feljegyzésében észrevételt tett.

A hatályos településrendezési eszközökről megállapítható, hogy azok 2017. évben, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: korábbi R.) hatályba lépését követően készültek, ezért a tervezett módosítás az alábbi eljárási szabályok alapján:

- az Étv. 60. § (9) bekezdése;
- az új R. 78. § (1) bekezdés b) pontja;

továbbá az alábbi jogszabályi előírások tartalmi követelményeire figyelemmel:

- az Étv.,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm.rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 121. § (2) bekezdése [2021. július 15-ig hatályos II. fejezete, valamint 1. és 2. számú melléklete és a módosításkor hatályos III. fejezete],
- az új R. vonatkozó előírásai,

- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MATrT),
- a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet),
- a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020. (X. 29.) önkormányzati rendelete és 49/2020. (X. 29.) közgyűlési határozata (a továbbiakban: TMTrT) készült.

Az új R. 59. § (4) bekezdése alapján: „A településterv készítése és módosítása a (2) bekezdés szerinti képviselő-testületi döntés megszületésétől tekinthető folyamatban lévőnek.”

A fentiek alapján jelen településterv készítése során nem kellett figyelembe venni a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvényt (a továbbiakban: Méptv), ugyanis a képviselő-testületi döntés 2023.09.27.-én készült, így az folyamatban lévőnek tekinthető.

Tájékoztatás a további teendőkről

Kérem a véleményben foglaltak szerint a tervdokumentációt javítani szíveskedjenek.

Az új R. 5. § alapján a településterv, a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat a VII. Fejezetben meghatározott adatszolgáltatás szerinti **állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis felhasználásával**, digitális és papíralapú dokumentálásra is alkalmas módon készül.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy amennyiben a terv készítésekor az OTÉK előírásainál megengedőbb követelményeket kívánnak megállapítani, akkor a Méptv. 81. § (6) bekezdése alapján az állami főépítési hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal külön hozzájárulását kell kérni, összefoglalva a módosítás tárgyát és annak jogszerűen alátámasztott indokolását.

Kérem figyelemmel lenni a településrendezési eszközök készítésére vonatkozó jogszabályi előírások betartására, továbbá arra, hogy az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A Méptv. 229. § (6) bekezdés alapján a Méptv. hatálybalépése előtt elfogadott településképi rendeletet 2027. június 30-ig kell a helyi építési szabályzatba beépíteni. A helyi emlékek egyedi és területi védelmére, védetté nyilvánítására és a védettség megszüntetésére vonatkozó követelményeket a megyei jogú városban, a fővárosban és a fővárosi kerületekben külön helyi védelmi rendelet is tartalmazhatja. Helyi emlékké nyilvánításra csak abban az esetben kerülhet sor, ha a képviselőtestületi döntéshozatal során a képviselőtestület elé terjesztették a helyi emlékre vonatkozóan a védelem szükségességét alátámasztó szakértői dokumentációt is.

Kérem, hogy a záró véleményezési dokumentáció tegye megismerhetővé az államigazgatási és adatszolgáltató szervek által adott véleményeket, kérem a terviratokat mellékelni.

Az új R. 66. § (7) bekezdés alapján a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén az emlékeztetőt és a jegyzőkönyvet – ismertetni kell a képviselő-testülettel, a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell. A véleményezési szakasz lezárásáról szóló Kt. döntést, emlékeztetőt, jegyzőkönyvet kérem a záró véleményezési anyaghoz csatolni.

Kérem a partnerségi egyeztetés lefolytatásáról és lezárásáról a tájékoztatást a záró dokumentációban megadni.

A környezeti vizsgálattal kapcsolatosan a végső véleményezési szakasz kezdeményezésénél kérem a környezet védelméért felelős szervek (Kr. 3. melléklet) véleményét és észrevételét összegezni.

Az új R. 66. § (9) bekezdése alapján jelen vélemény 6 hónapig érvényes.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal állami főépítési feladatát és hatáskörét a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A településterv készítésére vonatkozó közbenső szakmai vélemény az új R. tartalmi követelményei és eljárási szabályaira figyelemmel készült.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Tisztelettel:

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Hajba Csaba
állami főépítész

Értesül:

1. Címzett
2. Irattár

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

A jegyzőkönyv 2. melléklete
KT. ülés 2. napirendi pont
73. és 2. üzemeltető pont

ELŐTERJESZTÉS

Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
2024. december 11-i rendkívüli nyílt ülésére

Javaslat a Község Településrendezési Eszközök 2. számú módosítása során beérkezett vélemények elfogadására, valamint a partnerségi egyeztetés lezárására

Előterjesztő:	Baksa Ferenc polgármester
Előkészítő:	főépítész, településtervező
Törvényességi észrevétel:	nincs
Melléklet:	1. Melléklet: Államigazgatási szervek véleménye 2. Melléklet: Partnerségi egyeztetés összegzése
Megjegyzés:	nincs

Tisztelt Képviselő-testület!

A 131/2024. (IX. 5.) Képviselő-testületi határozatában döntött a tisztelt Képviselő-testület a Község Településrendezési Eszközeinek 2. számú módosításáról (a továbbiakban: Tervmódosítás).

A Tervmódosítás lényegében a következő beavatkozásokat igényli:

1. Madocsa külterületi 0220/38 hrsz-ú általános mezőgazdasági övezeti besorolású földrészlet déli 3 ha-os részének általános gazdasági területbe sorolása.
2. Madocsa külterületi 087/12 hrsz-ú földrészletének Zöldmező utca menti 1,3 ha-os részét Lke jelű kisvárosias lakó övezetbe sorolása.
3. Az Lke építési övezet beépítési módjának szabadon állóról oldalhatáron állóra módosítása, az Akácfa utca tényleges beépítettségéhez igazításának érdekében.
4. Madocsa község Lf építési övezeteiben a megengedett beépítettség differenciált meghatározása a telekméret nagyságához kötése.
5. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: MATrT.) 12. § (3) a) pont előírásainak való megfeleltetés.

A polgármester kikérte a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek (a továbbiakban: Szervek) véleményét arra vonatkozóan, hogy a Tervmódosításhoz szükséges-e a Települési Környezeti Értékelés elkészítése. A Szervek egybehangzó véleménye alapján nem szükséges Települési Környezeti Értékelés elkészítése, ezért a tisztelt Képviselő-testület a 178/2024. (XI.05.) Képviselő-testületi határozatában a szervek véleménye alapján nem készítette el a Települési Környezeti Értékelést.

A településtervező elkészítette a Tervmódosítás véleményezési anyagát, melyet a Polgármester az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerben (a továbbiakban: E-TÉR) véleményeztetett a véleményezésre jogosult Szervekkel, valamint Partnerekkel.

A Partnerek részéről sem az E-TÉR felületen, sem a helybeni tájékoztatásra nem érkezett vélemény. A partnerségi egyeztetés zárásáról a tisztelt Képviselő-testületnek a továbblépés érdekében döntenie kell.

Az E-TÉR-en a Szervek is véleményezték a Tervmódosítás dokumentációját. A véleményezési szakasz zárását követően a beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

A főépítész és a településtervező a Határozati javaslatban előkészítette a szervek véleményét, valamint a döntések elfogadására javaslatot tettek. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntésükkel támogassák az előkészített válaszokat.

A határozat-javaslatban szereplő döntések meghozatalát követően a Polgármester kezdeményezi az E-TÉR felületen a módosítás záró szakaszát, melynek során Tolna Vármegye Állami Főépítésze (a továbbiakban: Állami Főépítész) remélhetőleg minél hamarabb kiadja a tervezettel kapcsolatos hozzájáruló záró szakmai véleményét.

Az Állami Főépítész záró szakmai véleményének birtokában hagyható jóvá a Tervmódosítás.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a Szervi, valamint a Partneri véleményezési szakasszal kapcsolatos előterjesztés megvitatását és a szükséges döntés meghozatalát!

Madocsa, 2024. december 9.

Baksa Ferenc s.k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024.(XI.11.) határozata

a Község Településrendezési Eszközeinek 2. számú módosítása során beérkezett vélemények elfogadásáról, valamint a partnerségi egyeztetés lezárásáról

- 1.) Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Község Településrendezési Eszközök 2. számú módosítása (a továbbiakban: Tervmódosítás) során a véleményezésre jogosult szervek véleményét (lásd: 1. melléklet) megismerte, azokat elfogadja egyben a véleményezésre jogosult szervekkel az egyeztetés véleményezési szakaszát jelen döntéssel lezárja.
- 2.) A Képviselő-testület a Tervmódosítás során lefolytatott partnerségi egyeztetés összegzését (lásd: 2. melléklet), megismerte, azokat elfogadja.
- 3.) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Partnerek részéről vélemény nem érkezett, egyben a partnerségi egyeztetést jelen döntéssel lezárja.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri Baksa Ferenc Polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: új R.) 67. § (1) bekezdés alapján kezdeményezze az E-TÉR felületen a Tervmódosítás záró szakaszát.

Felelős: Baksa Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

1. melléklet a .../2024. (XII.11.) Képviselő-testületi határozathoz

VÉLEMÉNYEZÉSRE JOGOSULT SZERVEK

VALAMINT TERÜLETI ÉS TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK

BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYE

az új R. 64.§ (3) bekezdés c) pontja, valamint a 66.§ (7) alapján

1. Településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településképvédelem

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda – TOB/2/00210-4/2024.

Az alábbi észrevételek figyelembevételével a következő szakmai véleményt adja:

- 1) *a pdf dokumentáció 11.o-án a 4. sz. tervezési területnél kéri a tervezett szabályozási terv kivágatot szerepeltetni a hatályos kivágata helyett, a 0225/55 hrsz-ú ingatlan beazonosíthatóságára is tekintettel*
- 2) *a Tervi hiba javításánál bemutatott módosítást kéri új módosítási pontként bemutatni*
- 3) *kéri a módosításról döntő határozatban szerepeltetni a HÉSZ általános gazdasági terület építési előírásaival való kiegészítését*
- 4) *a dokumentáció 42. és 70. oldalán lévő új beépítésre szánt területek kijelölésénél a 087/37 hrsz-ú ingatlan tekintetében kéri a dokumentáció átvizsgálását, javítását*
- 5) *a dokumentáció 42. és 70. oldalán lévő új beépítésre szánt területek kijelölésénél – a csereterületeknél – a 0225/27 hrsz. szerepel a 0225/55 hrsz. helyett, kéri javítani*
- 6) *az OTÉK előírásaitól megengedőbb szabályozás miatt kéri a záródokumentációhoz ezzel kapcsolatos külön kérelmet becsatolni*
- 7) *a 2. számú módosítási területnél a megszüntetendő belterületi határvonalon kéri a javasolt megszüntető jel feltüntetését*
- 8) *kéri a településszerkezeti terv módosítását elfogadó határozat-tervezet pótlását*
- 9) *kéri a rendelet-tervezetet a TVKH Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály TOB/22/742-2/2024. iktatószámú levelében foglaltak szerint javítani*
 - *a HÉSZ-tervezet bevezető része módosítandó*
 - *az ismétlődő megnevezés helyett rövidítést is lehet alkalmazni (HÉSZ)*
 - *javítandó a tervezet 1. §-a [Helyesen: A HÉSZ 6. § (2) bekezdés c) pontja a következő cb) alponttal egészül ki:]*
 - *javítandó tervezet 4. § (1) bekezdése [Helyesen: „1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.”]*
 - *Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendeletben előírtak alapján 2021. április 1. napjától a rendeletek tervezetét a jegyző az IJR rendszer Loclex alrendszerének alkalmazásával szerkeszti meg. A jegyző gondoskodjon az önkormányzati rendelet egységes szerkezetű szövegének Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételéről. Kéri, hogy a jövőben az Állami Főépítész Iroda részére előzetes véleményezés céljából csak olyan rendelet tervezet kerüljön megküldésre, amit a jegyző a Loclex rendszer alkalmazásával szerkesztett meg.*

Önkormányzati válasz:

- 1), 2), 3), 5), 7) pont javításra kerül.
- 4) pont: a testületi döntés kiegészítésre kerül a 087/37 hrsz-ú ingatlan érintett telekrészének kertvárosias lakóterületbe sorolásával.
- 6) pont Kérelem becsatolásra kerül.
- 8) pont A tervdokumentáció tartalmazza a kért határozat-tervezetet. A 9) pontban leírtak javításra kerülnek.

2. környezetvédelem, természet- és tájvédelem

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Természetvédelmi Osztály – TOG/82/00850-8/2024

Környezetvédelem: A bemutatott fejlesztési célok megvalósítása során a környezetvédelmi szakágazati jogszabályok betartása kötelező. Levegőtisztaság-védelmi szempontból elvi kifogás nem merült fel. Zaj- és rezgésvédelem tekintetében a szakhatóság a pontos tervezési adatok ismeretében adja meg véleményét közigazgatási hatósági eljárás keretében. Környezetvédelmi szempontból elvi kifogás nem merült fel.

Táj- és természetvédelem: A módosításokat elfogadja.

Biológiai aktivitás-érték:

A módosításban az új beépítésre szánt területek kijelölése során a biológiai aktivitás-érték nem csökken,

A településrendezési eszközeinek módosítását a hatályos és vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett elfogadásra javasolja.

Önkormányzati válasz: A véleményt köszönettel vettük.

3. hulladékgazdálkodás

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
– TOG/82/00850-8/2024

A hulladékgazdálkodási hatóság részéről a szakágazati jogszabályok betartása mellett kizáró ok nem merült fel. A hatóság Madocsa község településrendezési eszközeinek módosítását a hatályos és vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett elfogadásra javasolja.

Önkormányzati válasz: Köszönjük a véleményezést.

4. természet- és tájvédelem

Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság

Véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

5. vízvédelem

Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

A területi vízvédelmi hatóság, véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

6. vízgazdálkodás

Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – Szfvár-002885-65/2024.

A területi vízügyi hatóság az alábbi észrevételeket tette:

- 1) A vízellátási műhelyek üzemeltetője a MEZŐFÖLDVÍZ Kft.
- 2) Madocsa településen kiépített a szennyvízelvezető hálózat, a településen keletkező szennyvizet a Madocsa 087/38 hrsz.-ú ingatlanon lévő szennyvíztisztító telep fogadja.
- 3) A fejlesztési területek vízellátását, amennyiben közműről kívánják megoldani az üzemeltető Mezőföldvíz Kft.-vel egyeztetni kell. A keletkező szennyvizet a települési szennyvízcsatorna rendszerre való rávezetését, illetve a jelenleg üzemelő szennyvíztelepen történő tisztítását nem javasoljuk, tekintettel arra, hogy a telep hidraulikai és biológiai szempontból már jelenleg is túlterhelt! A szennyvíz ártalommentes elhelyezése egyéb műszaki megoldással történhet, vagy a szennyvízrendszerre történő rákötése csak a szennyvíztelep fejlesztését követően lehetséges. Tekintettel arra, hogy a 087/12 hrsz.-ú ingatlan vízminőségvédelmi terület (Madocsa távlati vízbázis hidrogeológiai B védőterület), ahol lakóingatlan kiépítés szennyvízcsatornára való rákötéssel

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

engedélyezhető (illetve új lakóterület kialakítás „B” védőterületen előzetes vizsgálatköteles tevékenység), ezért a fejlesztés megvalósítása átgondolandó.

- 4) A módosítással érintett területek – az 1. számú módosítást kivéve – érintik a távlati vízbázis előzetesen lehatárolt hidrogeológiai „B” védőterületét. A területek fejlesztésénél figyelembe kell venni a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében felszínalatti vízbázisok hidrogeológiai védőövezetekre vonatkozó korlátozásait.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a településterv készítése vízügyi szempontból – a fentiek figyelembevételével - nem kifogásolt.

Önkormányzati válasz: A válaszát és a tájékoztatását köszönettel vettük.

7. a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel

Országos Vízügyi Igazgatóság – 25778-0830/2022

Tájékoztat, hogy a működési területtel érintett VIZIG-ek benyújtásra kerülő véleményét az OVF véleményének kell tekinteni. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság véleménye a 6. pontban.

Önkormányzati válasz: A véleményt tudomásul vettük.

8. polgári védelem, iparbiztonság

Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató – 36700/1234-1/2024. ált.

Véleményében a következőket javasolja:

- a település ér- és belvíz által veszélyeztetett területeire állandó építési tilalom
- csapadékvíz-elvezető rendszer kialakításának tervezése a terület-felhasználás során
- laza, löszös szerkezetű talaj esetében (elvi) építési engedély kiadása előtt be kell szerezni az állami földtani feladatokat ellátó Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága szakmai véleményét

Megállapítja, hogy Madocsa község II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt. A katasztrófavédelmi feladatok ellátása miatt Madocsa községben lebiztosítás szükséges. Megadja a II. kat.véd. oszt.-ban a védelmi szint meglétéhez szükséges feltételeket.

Az új.R. 11. melléklet alapján a polgári védelmi célú adatszolgáltatás a lebiztosított objektumokról és szolgáltatásokról a települési veszélyelhárítási terv mellékletét képező települési adattár alapján valósul meg. Az adattár elektronikus formában Madocsa község polgármesterénél rendelkezésre áll.

A településen a riasztó eszközök működőképés állapotban vannak.

Önkormányzati válasz: A véleményt tudomásul vettük.

9. iparbiztonság

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Osztály

A Vármegyei Kormányhivatal véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

10.közegészségügy

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály

A népegészségügyi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal véleményt nem küldött, ezért. az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

11. közlekedés: gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály –BP/0801/00823-2/2024

A területrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem tesz. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

Önkormányzati válasz: A véleményt tudomásul vettük.

12. közlekedés: vasúti pályahálózatot, víziutat érintő település esetében

Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály – KÖFÁT/65275-1/2024/VHF

Madocsa Község településrendezési eszközök módosítása vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz. Tájékoztató, hogy a fejlesztés megvalósítási szakaszában „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.”

Önkormányzati válasz: Köszönjük a véleményezést.

Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály – KÖFÁT/63967/1/2024/HHF

Megállapítja, hogy a tervdokumentáció módosításai a vízi közlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését nem befolyásolják a Dunán, avval szemben a hajózási hatóság kifogást nem emel, véleményt, észrevételt nem kíván tenni.

Önkormányzati válasz: A véleményt köszönettel vettük.

13. közlekedés: légi közlekedéssel érintett település esetében: a) polgári célú légi közlekedés tekintetében b) állami célú légi közlekedés tekintetében

Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály Repülőtéri Osztály
Nincs érintettség. Véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály

Nincs érintettség. Véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

14. közlekedés: a 11–13. pont kivételével minden közúti közlekedési ügyben

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Járműforgalmi Osztály – TOT/ÚT/370-2/2024

A tervezett módosítások kapcsán az alábbi véleményt adja:

- 1) 1-es pont: A javasolt szabályozási szélesség, a tervezési osztályba sorolás alátámasztott, kifogást nem emelünk.
- 2) 2-es pont: A lakóövezet kialakítása kapcsán a 087/37 hrsz is érintett, kérjük ezt is feltüntetni. Az útterület bővítése kapcsán kérjük feltüntetni a tervelapokon az útterület tervezett szabályozási szélességét. A kialakítás ezen felül alátámasztott, kifogást nem emelünk.

A további módosítási pontok kapcsán kifogást nem emelünk, elfogadásra javasoljuk.

Önkormányzati válasz: A véleményét köszönjük, a 087/37 hrsz feltüntetésre kerül a tervdokumentációban.

15. régészeti örökség és műemléki érték, világörökségi és világörökségi várományos terület védelme

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály –
TOD/25B/1305-2/2024.

Örökségvédelmi hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal a módosítással kapcsolatban az alábbi véleményt adta:

- 1) Az 1. és 2. számú módosítás kapcsán a területre vonatkozó örökségvédelmi hatástanulmány régészeti részét a Kötv. 85/A. §-a alapján terepbejárással történő kutatással kiegészítésre került, nem azonosított új lelőhelyet.
- 2) Az 1. számú terület övezeti átsorolása önmagában örökségvédelmi érdeket nem sért. A 2. számú érinti a 51817, és az 51895 azonosítójú régészeti lelőhelyeket
- 3) A 3. és 4. számú tervezési terület érinti az 51893 azonosítójú régészeti lelőhelyet.
- 4) Mivel az 1-4. számú tervezési területeken nyilvántartott régészeti lelőhely található, így felhívják rá a figyelmet, hogy a talajbolygatással járó tevékenység esetén a régészeti feladatellátást biztosítsák majd, valamint a tervezett földmunkákkal a régészeti lelőhely kiterjedését kerüljék el.
- 5) Az 5. számú tervezési terület örökségvédelmi érdekeket nem sért.
- 6) A további tervezési területek, módosítások örökségvédelmi érdekeket nem sértenek.

A fentebb felsorolt tervezett övezeti átsorolások, – bár az 1-4 számú terület érint régészeti lelőhelyek területét – önmagukban nem sértenek örökségvédelmi érdeket, így a tervezett módosítások ellen nem emel kifogást.

Önkormányzati válasz: A véleményüket és észrevételeiket köszönjük, tudomásul vettük.

16. talajvédelem

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

Talajvédelmi hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal Véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

17. földvédelem

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály

Ingtatlanügyi, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal Véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

18. erdővédelem

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály

Erdészeti hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal, Véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Nemzeti Földügyi Központ

Nemzeti Földügyi Központ Véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

19. honvédelem

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály – 16879-2/2024/h

A véleményezési dokumentációval kapcsolatban az eljárás korábbi szakaszában adott 13463-2/2024/h nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat továbbra is fenntartja, és a tervezett módosításokkal kapcsolatban további észrevételeket nem tesz. Tájékoztat, hogy véleménye nem helyettesíti a katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Önkormányzati válasz: A véleményt köszönettel vettük.

20. határrendészet

Tolna Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály

A vármegyei rendőr-főkapitányság Nemzeti Földügyi Központ Véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

21. bányászat, geológia, morfológia, földtani veszélyforrások

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Nemzeti Földügyi Központ Véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

22. hírközlés

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság – K/27467-2/2024

Kéri figyelembe venni, hogy „az újonnan kialakításra kerülő lakóterületek hírközlési hálózatokkal történő ellátására a hatályos 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet előírásai alapján kell kiviteli tervet készíttetni az arra jogosult tervezővel. E kiviteli tervet benyújtva építési engedélyt kell kérni a Hatóságtól. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység végzéséről hírközlési építmények elektronikus építési naplót kell vezetni.”

Önkormányzati válasz: A véleményt tudomásul vettük.

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

23. nukleáris biztonság, és balesetelhárítás az Országos Atomenergiai Hivatal hivatalos honlapján közzétett települések elhelyezkedése szerinti területek esetében

Országos Atomenergia Hivatal – OAH-2024-04789-0538/2024

A tervezési terület figyelembe veendő közelségében az OAH feladat- és hatáskörébe tartozó létesítményként a Paksi Atomerőmű és a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolója üzemel. Tájékoztatom, hogy jelen módosítás az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján az OAH feladat- és hatáskörét nem érinti, ezért a meghirdetett egyeztetésen nem kívánok részt venni.

Felhívja a figyelmet, hogy a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI.24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7.§ (6) bekezdése értelmében, a nukleáris létesítmények és a radioaktív hulladék-tároló 30 km-es körzetében mindazon veszélyes létesítmények és tevékenységek engedélyezése esetén, amelyek tekintetében jogszabály védőtávolság kijelölését írja elő, az engedélyezést végző hatóság az eljárása megindításáról tájékoztatja a biztonsági övezet kijelölő szervezet (az OAH-t), valamint a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló engedélyesét. Az ilyen eljárásban az OAH és a Korm. rendelet szerinti engedélyes ügyfélnek minősül.

Önkormányzati válasz: A véleményt köszönettel vettük.

24. természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály – BP/FNEF/06038-2/2024

Megállapítja, hogy gyógytényező érintettsége a településen nem áll fenn, így a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Önkormányzati válasz: A véleményt köszönettel vettük.

25. területrendezés, településfejlesztés

Tolna Vármegye Önkormányzata

Tolna Vármegyei Önkormányzat Nemzeti Földügyi Központ Véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

26. a kiemelt térség fejlesztési koncepcióval való összhang megteremtése

Közép-Duna Menti Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.

Az „M9” Térségi Fejlesztési Tanács véleményt nem küldött, Nemzeti Földügyi Központ Véleményt nem küldött, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

27. A közigazgatási területet érintő infrastrukturális kapcsolatok, valamint egyéb környezeti hatások (közigazgatási határral szomszédos önkormányzatok)

A közigazgatási határral rendelkező önkormányzatok véleményt nem küldtek, ezért az új R. 64.§ (6) bekezdése alapján kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Madocsa, 2024. november 29.

Az összefoglalót készítette:

Németh Tamás
főépítész

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

2. melléklet a .../2024. (XII.11.) Képviselő-testületi határozathoz

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS ÖSSZEZÉSE

Madocsa Község Településrendezési Eszközök 2. számú módosítása kapcsán lefolytatott partnerségi egyeztetésről

A Településrendezési Eszközök 2. számú módosítása során a partnerségi egyeztetés a következők szerint lett lefolytatva:

- (1) *A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: új R.) 66. § (2) bekezdés b) pontja alapján

Véleményezési szakasz az E-TÉR-ben:

- a) időtartama: 2024. november 08. - 2024. november 28.
- b) összegzése: Az E-TÉR-ben nem érkezett partneri vélemény.
- *A településtervvvel, a kézikönyvvel és a településképi rendelettel összefüggő helyi partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 11/2024. (VI. 27.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: PR.) foglaltak szerint *Helyi Partnerségi Egyeztetésre (a továbbiakban: HPE) sor került:*

Előzetes tájékoztatás:

- a) időtartama: 2024. szeptember 06. - 2024. szeptember 20.
- b) módja:
 - ba) a Madocsa Község Önkormányzat hirdetőtábláján,
 - bb) Madocsa Község honlapján történő közzététel,
 - bc) az Önkormányzat közösségi weboldalán,
- c) összegzése: Az előzetes tájékoztatás során észrevétel nem érkezett

Véleményezési szakasz – E-TÉR-en kívüli tájékoztatás:

- a) időtartama: 2024. november 07. - 2024. november 22.
- b) módja:
 - ba) a Madocsa Község Önkormányzat hirdetőtábláján,
 - bb) Madocsa Község honlapján történő közzététel,
 - bc) az Önkormányzat közösségi weboldalán,
- d) összegzése: Az előzetes tájékoztatás során a véleményezési időn belül észrevétel nem érkezett.

Madocsa, 2024. november 29.

Németh Tamás
főépítész

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

A jegyzőkönyv ...3... melléklete
KT. ülés...3... napirendi pont
7A. üg. 3. napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. december 11-i rendkívüli nyílt ülésére

Javaslat a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítására

Előterjesztő: Vitéz Bertalan András aljegyző
Kötelezettségvállalás: az önkormányzat 2024. évi költségvetése terhére

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Országgyűlése elfogadta a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítását 2024 novemberében, mely módosítások 2024. november 29-től lépnek hatályba. A módosítás eredményeképp a polgármester illetményének összege a törvény alapján megemelkedik.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdése előírja, hogy a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony. A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. A (2) bekezdés alapján a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a megválasztásával jön létre, ha főállású polgármesterként választották meg.

I. A polgármester illetményének meghatározása:

1.) Alapilletmény meghatározása:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (4) bekezdése szabályozza a polgármesteri illetmény megállapításának szabályait. Madocsa község polgármestere tekintetében a 71. § (4) bekezdés c) pontját kell alkalmazni, mely szerint a polgármester **illetménye** – a 1500 – 2000 fő lakosságú település főállású polgármestere esetében – a polgármester megbízásának időtartamára havonta a nemzetgazdasági átlagkereset kétszeresének megfelelő összegű illetményre jogosult.

Az Mötv. 71. §-a kiegészült egy értelmező rendelkezéssel, melyet a (4a) bekezdés tartalmaz. Ez meghatározza, hogy a polgármester illetményének számításánál a tárgyév megelőző évnek a január-decemberre, a teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni.

Az Mötv. 146/M. §-ban foglalt szabályozás a polgármesteri illetmény 2024. október 1-től történő emelését biztosítja. E szerint: „E törvénynek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvénnyel megállapított 71. § (1)–(4a) bekezdésében foglaltakat 2024. október 1-jétől kell alkalmazni. A 71. § (4a) bekezdésében meghatározott polgármesterekre vonatkozóan a polgármesteri illetmény 2024. évi megállapítása a 2023. év január–december közti időszakban a teljes munkaidőben alkalmazásban állók esetében a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél a 2024-ben közzétett nemzetgazdasági átlagkereset alapulvételével történik”.

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

A Központi Statisztikai Hivatal hivatalos közleménye alapján – amely a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő 2024. évi 12. számában jelent meg – a 2023. évre vonatkozó havi bruttó átlagkereset (nemzetgazdasági átlagkereset) – 589.114,-Ft volt.

A községi tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 131. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani, mely szabályozásra a főállású polgármester illetményének képviselő-testület általi megállapításánál figyelemmel kell lenni.

A képviselő-testületnek továbbra sincs mérlegelési lehetősége a kérdésben, viszont alakszerű határozatban deklarálnia kell az Möt. rendelkezései alapján, hogy milyen összegű illetmény illeti meg a település polgármesterét.

A polgármester illetménye a módosított és fentebb ismertetett jogszabályi rendelkezések alapján tehát **1.178.200,-Ft** - száz forintra kerekítve.

2.) Nyelvvizsga pótlék meghatározása:

A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése meghatározza, hogy melyek a Kttv.-nek azon szabályai, melyeket a polgármesterre is alkalmazni kell. Ezen szabályok között szerepel – többek között -, hogy a polgármestert is megilleti a Kttv. 141. §-ában szabályozott idegennyelv-tudási pótlék, továbbá a Kttv. 131. § (1) bekezdése, mely alapján az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani. Polgármester úr angol nyelvből rendelkezik komplex alapfokú, továbbá angol középfokú írásbeli nyelvvizsgával, így a Kttv. 141. § (8) bekezdése alapján az illetményalap 20 %-ának megfelelő összegű **nyelvvizsga pótlék** illeti meg, mely **összege havi bruttó 7.730 Ft**.

3.) Összes illetmény meghatározása:

Összegezve: a polgármester **havi bruttó illetménye 2024. október 1. napjától** a fenti 1.) és 2.) pontban részletezettek szerint **1.178.200. Ft alapilletmény + 7.730 Ft idegennyelv-tudási pótlék = 1.185.930 Ft**, mely a kerekítés szabályainak megfelelően ténylegesen **1.185.900 Ft**.

II. Költségtérítés megállapítása:

Az Möt. 71. § (6) bekezdése alapján a főállású polgármester havonta illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. A költségtérítés alapjául az Möt. 71. § (4) bekezdés c) pontja alapján számított 1.178.200. Ft/hó – idegennyelv-tudási pótlék nélkül számított - illetmény (alapilletmény) szolgál, **így a költségtérítés havi összege 2024. október 1. napjától kezdődően 176.730 Ft**.

Fontos kiemelni, hogy az illetmény összege tekintetében nincs mérlegelésre lehetőség, mivel arról az Möt. és a Kttv. vonatkozó részei rendelkeznek.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti jogszabályi rendelkezések alapján az alábbi I.-II. határozati javaslat elfogadását kezdeményezem.

Vitéz Bertalan András s.k. aljegyző

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

I. HATÁROZATI JAVASLAT

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024 (XII. 5.) határozata

Madocsa Község Polgármestere 2024. október 1. napjától megállapított illetményéről

- 1.) Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Baksa Ferenc polgármester illetményét 2024. október 1. napjától kezdődően a következők szerint állapítja meg:
 - a) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés c) pontja alapján a havi bruttó alapilletménye 1.178.200 Ft,
 - b) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 141. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint idegennyelv-tudási pótléka havi bruttó 7.730. Ft (angol komplex alapfokú, továbbá angol középfokú írásbeli)az a)-b) pontban foglaltak alapján - figyelemmel Kttv. 131. § (1) bekezdésére – a havi illetmény összesen bruttó 1.185.900 Ft.
- 2.) Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a polgármester illetményével kapcsolatos és szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: az illetményt 2024. október 1-től visszamenőlegesen kell alkalmazni

Felelős: a határozat végrehajtásáért: a jegyző

II. HATÁROZATI JAVASLAT

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024 (XII. 5.) határozata

Madocsa Község Polgármestere 2024. október 1. napjától megállapított költségtérítéséről

- 1.) Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdésére tekintettel Baksa Ferenc polgármester költségtérítését - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdése, valamint (4) bekezdés c) pontja szerint meghatározott 1.178.200. Ft illetménye alapján - 2024. október 1. napjától kezdődően havi 176.730 Ft összegben állapítja meg.
- 2.) Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a polgármester költségtérítésével kapcsolatos és szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a költségtérítést 2024. október 1-től visszamenőlegesen kell alkalmazni

Felelős: a határozat végrehajtásáért: a jegyző

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

A jegyzőkönyv ... melléklete
KT. ülés... napirendi pont
77 ülés h végleges pont

ELŐTERJESZTÉS

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. december 11-i
rendkívüli nyílt ülésére

**Javaslat Szintai László társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és
költségtérítésének megállapítására**

Előterjesztő: Baksa Ferenc polgármester
Előkészítő: Vitéz Bertalan András aljegyző
Kötelezettségvállalás: az önkormányzat 2024. évi költségvetése terhére
Megjegyzés: Az előterjesztés I. és II. határozati javaslatot is tartalmaz, mindkettőről külön szükséges szavazni.

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Országgyűlése elfogadta a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítását 2024 novemberében, mely módosítások 2024. november 29-től lépnek hatályba. A módosítás eredményeképp a polgármester illetményének összege a törvény alapján megemelkedik. Mivel a polgármester alapilletménye emelkedik, emiatt az alpolgármester tiszteletdíját és költségtérítését is módosítani szükséges a jogszabályoknak megfelelően.

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Madocsa Község Önkormányzata Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 2/2020. (II.12.) önkormányzati rendelete 98. § (1) és (2) bekezdése az alpolgármesterre vonatkozóan a következő rendelkezést tartalmazza: (1) A képviselő-testület a tagjaiból egy társadalmi megbízatású alpolgármestert választ. A képviselő-testület tagjaiból választott alpolgármester feladatát a polgármester irányításával látja el. (2) Az alpolgármesterre megfelelően irányadóak a polgármesterre vonatkozó szabályok.”

Tekintettel arra, hogy Madocsa Község Önkormányzatánál 1 fő társadalmi megbízatású – a képviselő-testület tagjaiból választott – alpolgármester működik, így az erre vonatkozó szabályokat ismertetjük.

I. A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 80. § (2) bekezdése alapján „a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. Az Möt.v. 71. § (5) bekezdése alapján „a társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, ..”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a következő módon kell meghatározni:

1. A jelen ülés napirendjét képező, a „Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének a megállapítására” című előterjesztés I/1. pontjában bemutatásra került a polgármesteri illetmény megállapításának módja és meghatározásra került¹ annak összege, amely havi bruttó 1.178.200. Ft. Ebből az összegből meg kell határozni a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját.
2. Az Möt.v. 71. § (5) bekezdése alapján „a társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, vagyis a 1.178.200. Ft-

¹ Möt.v. 71. § (4) bekezdés c) pontja alapján a 1500-2000 lakosság számú település polgármesterének illetménye

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

os polgármesteri illetmény 50 %-át tekintve havi bruttó 589.100. Ft. Ebből az összegből kerül meghatározásra a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja.

3. Az Mötv. 80. § (2) bekezdése alapján „a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át, vagyis a 589.100. Ft-os társadalmi megbízatású polgármesteri tiszteletdíj 90 %-át tekintve **legfeljebb havi bruttó 530.190. Ft lehet a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja.**

A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat. Az írásbeli nyilatkozatot az ülés jegyzőkönyvéhez csatolni kell.

II. A társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítése:

Az Mötv. 80. § (3) bekezdése kimondja, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester havonta a tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. A költségtérítés összegét úgy kell meghatározni, hogy az a fenti I/3. pontban meghatározott tiszteletdíj 15 %-a.

A tiszteletdíjról történő lemondás esetén a költségtérítés alapja az a tiszteletdíj, amelyről az alpolgármester lemondott. A költségtérítésről is lehetőség van lemondani, ezt is a képviselő-testülethez címezve írásba kell foglalni és az ülés jegyzőkönyvéhez kell csatolni.

Tisztelt Képviselő Testület!

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések, valamint számítások alapján javaslom, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíját és havi költségtérítését határozza meg és fogadja el a képviselő-testület

Baksa Ferenc s.k.
polgármester

MADOCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

I. HATÁROZATI JAVASLAT

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024 (XII. 11.) határozata

Szintai László társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíjának megállapításáról

- 1.) Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján Szintai László társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját havi 0 Ft bruttó összegben állapítja meg.
- 2.) Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tiszteletdíj fedezetét az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II.15.) önkormányzati rendelet 1. melléklet I. 5.5. tartalék sora terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: a polgármester

II. HATÁROZATI JAVASLAT

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024 (XII. 11.) határozata

Szintai László társadalmi megbízatású alpolgármester havi költségtérítésének megállapításáról

- 1.) Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése alapján Szintai László társadalmi megbízatású alpolgármester havi költségtérítését 0 Ft bruttó összegben állapítja meg.
- 2.) Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségtérítés fedezetét az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II.15.) önkormányzati rendelet 1. melléklet I. 5.5. tartalék sora terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: a polgármester