

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. november 13-án 17:00 órai kezdettel tartott közmeghallgatásán.

Az ülés helye: Madocsai Művelődési Ház Házasságkötő Terme
7026 Madocsa, Fő u. 19.

Jelen vannak:

Baksa Ferenc	polgármester
Vitéz Bertalan András	aljegyző
Magyar István	képviselő
Törjék István	képviselő
Kissné Gelencsér Klára	képviselő
Kovács István	képviselő
Szintai László	képviselő
Bán Bálint Géza	képviselő

Megjelentek:

a lakosság részéről 47 fő

Napirend előtt:

Baksa Ferenc polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, a 7 tagú testületből 7 fő jelen van. Az ülést megnyitotta. Az ülésen a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását javasolta, melyek a következők:

- 1.) Tájékoztató az önkormányzat feladatainak ellátásáról
Előterjesztő: Baksa Ferenc polgármester és Képviselő-testület
- 2.) Lakossági kérdések, javaslatok, vélemények

Szavazásra bocsátotta a következő határozati javaslatot: „Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontjait a következők szerint elfogadta:

- 1.) Tájékoztató az önkormányzat feladatainak ellátásáról
Előterjesztő: Baksa Ferenc polgármester és Képviselő-testület
- 2.) Lakossági kérdések, javaslatok, vélemények

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
185/2024.(XI.13.) határozata
a napirendi pontok elfogadásáról

Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendi pontjait a következők szerint elfogadta:

- 1.) Tájékoztató az önkormányzat feladatainak ellátásáról
Előterjesztő: Baksa Ferenc polgármester és Képviselő-testület
- 2.) Lakossági kérdések, javaslatok, vélemények

Határidő: azonnal

Felelős: Baksa Ferenc polgármester

Baksa Ferenc polgármester: Jegyzőkönyvvezetőnek Török Krisztinát, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Törjék István és Kovács István képviselőket javasolta megválasztani. Szavazásra bocsátotta a következő határozati javaslatot: „Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Törjék István képviselőt és Kovács István képviselőt, jegyzőkönyvvezetőnek pedig Török Krisztinát választotta meg.”

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Madocsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
186/2024.(XI.13.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyéről

Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Törjék István képviselőt és Kovács István képviselőt, jegyzőkönyvvezetőnek pedig Török Krisztinát választotta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Baksa Ferenc polgármester

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Tájékoztató az önkormányzat feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: polgármester és Képviselő-testület

Baksa Ferenc polgármester: Ismertette, hogy az Önkormányzat legfőbb feladata a költségvetés megtervezése, amit nagyban befolyásolnak az energia árak. Az idei évben lejárt az Önkormányzat COVID idején 3 évre kötött fix, kedvező gázszerződése, ami 2023.10.01.-2024.10.01. között 4.823.672 Ft volt, az a következő ciklusra előre vetítve 2024.10.01.- 2025.10.01. között 9.222.656 Ft lesz. A gáz szerződések mindig október 1. napjával indulnak. A következtetések levonhatók, hogy a dupláját kell fizetnie az Önkormányzat. Első körben mindenképpen ennek a fedezetét kell biztosítani. A vízdíjakban is sajnos emelkedés tapasztalható, a lakosság számára megmaradt a rezsitámogatás, de a vállalkozások és az Önkormányzatok számára nem. Egy két hónapos intervallumot nézve a tavalyi évben 145.000 Ft volt a vízdíj, az most ugyanezen időszakban 660.000 Ft-ra emelkedik. Az Önkormányzatoknál

bevezették az alapidíjakat, miszerint, ha valamely intézményünknel be van vezetve a víz, úgy azért már alapidíjat kell fizetni, amik elég magasak és megdobják a költségeket. Jó hír is van, hogy az elektromos áramdíjknál lehetőség van a spórolásra. A 2024-es évhez képest 2025-ben 1.468.000 Ft-ot tud az Önkormányzat megtakarítani a kedvezőbb díjakkal megkötött új szerződéseknek köszönhetően. Az E.ON-nal megkötött új szerződésekben a 87 Ft-os átlagáron szerződünk. A korábban említett 4,3 millió Ft-os gázdíjból ez az elektromos áramdíj megtakarítás lefarag, így 3.000.000 Ft plusz költséggel kell számolni az Önkormányzatnak, valamint a vízdíjknál jelentkezik többletkiadás nagyságrendileg 2,5 millió Ft, amit elő kell teremni. Első körben erről szeretne volna tájékoztatni a lakosságot, hogy a megemelkedett energia árak miatti többletköltségek biztosítása új feladatok elé állítja a testület, amit meg kell oldani. A következőkben a pályázatok ismertetésére tért át. 2024. évben nem igazán voltak pályázatok. Madocsa Község Önkormányzata a „Településfásítási program 2024.” elnevezésű pályázaton 10db gömbszivar fával lett gazdagabb, melyek a Faluház elé lett kiültetve. Az Agrárminisztérium által meghirdetett „A nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatása (HUNG-2024)” elnevezésű pályázaton 1348.740 Ft forrást nyert el az Önkormányzat a településen található utcanévtáblák és oszlopaik cseréjére. Az új utcanévtáblák Madocsa címerével lesznek majd ellátva, melyek egy új és szebb képet mutatnak majd. A Virtuális Erőmű program keretében Energiahatékony Önkormányzati díjat sikerült elnyernie 2024. májusában, mely egy évig érvényes. Az elnyert díjjal pályázatok kapcsán tudunk majd új lehetőséget nyerni. Részt vett Önkormányzatunk az Ingyenes Lakossági LED-csere programban, mely kapcsán 37 háztartás számára összesen 502 db ledizzót sikerült átadnunk. Jelenleg a LED-csere program második köre fut, melyre 86 háztartás regisztrált érvényesen. A háztartások számára átadható izzókat az Önkormányzati kisbusszal szállítjuk majd Szentendréről Madocsára, melyek ezután kerülnek majd kiosztásra. A településen az SZ+C Stúdió Kft. részvételével az ingyenes padlástér szigetelés is fut, melyben a regisztrált lakosok számára 25 cm vastagságban ingyenesen elkészítik a padlászszigetelést. A vállalkozó tájékoztatása szerint még az idei év decemberében a szigeteléseket elkészítik azon lakosok számára, akikkel szerződést kötöttek. (nagyságrendileg 39-40 szerződést jelent) Úgy gondolja ezzel is segítette az Önkormányzat a lakosságot. Az Önkormányzati beruházásokat összeségében tekintve a 2024-es évben 7.781.000 Ft került kifizetésre, melyben benne van a Falunap hangosítása, a zúzottkő beszerzés, ugrálóvár, a TOP PLUSZ pályázatunk Sportcsarnok korszerűsítésre, melyet újra kellett dolgozni az Uniós előírásoknak megfelelően. A kiadások között szerepel még a Sportcsarnokba LED vészvilágító lámpatestek beszerzése. Karbantartásra 2024-ben 2.040.000 Ft került kiadásra, melyben benne van a Hulladéklerakó kút vizsgálata, a hegyi út padka rendezése, az általános iskola tűzgátló ajtók karbantartása, mivel az épület az Önkormányzat tulajdonában van. Önkormányzati rendezvényekre 2024-ben 2.505.000 Ft-ot költöttünk, melyekre szponzorok által 2.000.000 Ft-ot kaptunk. Megrendezésre került év elején a „Vár a megye” megyei rendezvény, melyen sok látogató vett rész a faluból is. Úgy gondolja a rendezvények színvonalát sikerült növelni, mellyel Madocsa hírnevét is sikerült vinni. Beruházásokra, úgy, mint virágpalánták, Madocsa felirat, fekvőrendőr, kresz oszlopok és a MedMax orvosi program bővítésével 3.235.000 Ft került elköltésre. A TOP PLUSZ pályázatra visszatérve, mely már több, mint 2 éve beadásra került, több, mint 300 millió Ft értékben a Sportcsarnok felújításra. Az Önkormányzat a Sportcsarnok épületén csak apróbb felújításokat tud végezni, úgy, mint tisztasági festés. Fontosnak tartja megemlíteni még a Magyar Falu program keretében a Zöldmező útra beadott pályázatot is, mely ismét nem nyert, tartalék listán van. Amennyiben lesz visszalépő pályázat és szabadul fel forrás, úgy lehetőség adódhat a pályázat pozitív elbírálására és annak megvalósítására. A Zöldmező út felújítása nagyságrendileg 38 millió Ft-ba kerül. Jövőbe tekintve még nem küldte el a testület az újonnan felállt Tolna Vármegyei Önkormányzatnak az új 4 csoportos óvoda tornaszobával bővített terveit. Korábban elküldtük már a terveket a korábbi vezetőségnek, tudnak róla és támogatják azt. Az anyagi fedezetet kell még biztosítani, ami nagyságrendileg 1,2 milliárd Ft. (ez egy 2 évvel ezelőtti árajánlat) Egy sokkal

nagyobb, szebb és jobb és nyugodtabb környezetet lehetne az óvodás korú gyerekek számára kialakítani tornaszobával. A meglévő óvoda épületében szolgálati lakások kialakítása lenne a cél. A régi és az új testülettel is folyamatos tárgyalásokban van az Önkormányzat, hogy egy helyi vállalkozói parkot alakítsanak ki. Az elképzelés a Rendezési terv és a Helyi építési szabályzat módosítását igényelte. Madocsát elhagyva Paks felé a kettős kanyar előtt jobbra lekanyarodva egy 3 hektáros területet sikerült elcserélni, ami Önkormányzati ingatlan lesz. Ennek az ingatlannak a fejlesztésére próbálja a Testület megkeresni a megfelelő befektetőt a megfelelő kompromisszummal és költségvetéssel. Az ipari park kialakítása mellett fontos még a régi TSZ színház hasznosítása is, úgy, mint irodaház, idősök otthona vagy inkubátorház. Mindenképp egy olyan befektetés, ami a későbbiekben a település számára munkahelyeket teremt és adóbevételeket. Az idősotthon (nyugdíjasotthon) kialakításának lehetőségeit is meg fogják vizsgálatni, mert Madocsa számára jó lenne egy helyi otthon az idősödő lakosság számára, ahova nem kell éveket sorban állni, hogy bekerülésre. A kialakítást nehezíti az épület mellett elhaladó 4 számjegyű főút, ahol a forgalom nem fog csökkenni, valamint a zöld felület sem ideális méretű. Jelenleg Madocsa a Bölskei Közös Önkormányzati Hivatal Madocsai Kirendeltségeként működik. 2025. január 1. napjával Gerjen községgel Közös Hivatalt hoznak létre. Az új hivatali megállapodás szerint, ami Madocsa Község Önkormányzatát illeti adóerősség képessége miatt, az Madocsa településen fog maradni, ami Gerjen községet illeti az pedig Gerjent fogja megilletni. Mindkét település a saját forrásaiból fog gazdálkodni. Eddig ez Bölskével nem így volt, mert a Magyar Államkincstárt azt írta elő, hogy a települések számára adott támogatások a lakosság szám arányában kerüljenek elosztásra, amiből Madocsa nem pozitívan részesült. Reméli Gerjen településsel a jövőbeni jó kapcsolatot a már meglévő jó kapcsolatnak és a TEIT-ben való jó együttműködés fényében. Elmondja, hogy a tegnapi napon részt vett a Paks II Zrt. tájékoztatásán, melyen elmondta a kommunikációs igazgató, hogy a korábban jószolt beruházók, munkások nem a Paks környéki településeken fognak az építkezés idejére letelepedni, hanem számukra Pakson az erőművel szemben építenek egy munkásszállót. A munkások közelebbi elhelyezésével csökkentik a por és zajhatást, mivel nem lesz szükség buszokra a munkások munkaterületre szállításához. Madocsa település ennek a döntésnek köszönhetően a jövőben nem fog olyan támogatásokat kapni, ami segítené a közműhálózat, a szennyvíztelep vagy akár a más beruházások előre mozdítását. TEIT szinten próbálják ezeket a beruházásokat előre mozdítani és megvalósítani. A helyi vállalkozói park kialakítása kapcsán elmondja, hogy számít a helyi vállalkozókra is. Korábban már érkeztek be igények a helyi vállalkozóktól, és a 3 hektáros vállalkozói park úgy lenne kialakítva, hogy lenne egy nagyobb 2 hektáros rész a nagyobb vállalkozóknak és lenne egy 1 hektáros rész a helyi vállalkozásoknak. Megpróbálnák, úgy kialakítani ezt a parkot, hogy a nagyobb beruházók viselnék a kialakítás költségét, mint út, közmű hálózat. A vállalkozói park kialakításának költségei nagyságrendileg 150 millió Ft-ba kerülnének. A kialakítást azért kell így megoldani, mert az Önkormányzatnak anyagi forrása nem áll rendelkezésre. A park kialakításához szükséges tervek árajánlatát pár héten belül megküldik, amennyiben elkészítetik, úgy jövő év februárjára várhatóak a kész tervek. Az elkészített tervekkel tudnak menni vállalkozókhöz, nagyobb befektetőkhöz.

2. Lakossági kérdések, javaslatok, vélemények

Döme Gábor helyi lakos: Kérdése a képviselő-testületi ülésekről készült kép és hangfelvétel készítésével kapcsolatos. Ezzel, tudomása szerint polgármester úr is egyet értett, illetve a képviselő-testületi fogadóórán Szintai László képviselő is egyetértett azzal, hogy ennek van létjogosultsága. Polgármester úr többször jelezte, hogy a nyilvánosság részére az információ áramlásnak jelentősége van. Meglátása szerint, nem minden lakos tud 17 órakor jelen lenni a testületi üléseken munka, és egyéb elfoglaltság miatt. Tudomása szerint, több lakosnak is lenne arra igénye, hogy otthon visszanézhesse a testületi ülésekről készült felvételeket, és ha olyan témát hall, amivel kapcsolatban kérdése merülne fel,

akkor a következő testületi ülésre esetleg el tudnának jönni. Tudomása szerint, az előző testület meg is szavazta, hogy a képviselő-testületi ülésekről kép és hangfelvétel készüljön, viszont hallott olyan híreket, hogy esetlegesen ezt a testület újra akarja szavaztatni. Ez lenne az egyik kérdése, hogy ez tényleg fennáll-e, ha és amennyiben nem, akkor ez mikor fog gyakorlatban is megjelenni. Szerinte a technikai eszközök rendelkezésre állnak. Kérdése az lenne, hogy mikor várhatja a lakosság az első ilyen videófelvételt, illetve hogy az új képviselők támogatják-e?

Baksa Ferenc polgármester: Úgy gondolja, hogy ezt az új képviselő tagokkal mindenféleképpen meg kell tárgyalni. Az előző ciklus legelején, az akkori képviselő-testületénél már kezdeményezte a videófelvétel készítését, de akkor a képviselők többsége úgy látta, hogy még kezdők voltak az új szerepkörben, így nem szavazták meg. Ez a jelenlegi új képviselőknél is fennál, mindenkinek magának kell eldönteni, hogy vállalja-e a videófelvétel készítését.

Döme Gábor helyi lakos: Megjegyezte, hogy az előző képviselő-testületben ő is benne volt, és tudja, hogy ezt ő és más képviselő is határozottan kérte, hogy készüljön videófelvétel. Azzal maximálisan nem ért egyet, hogy az előző testület döntését, az új testület keresztülhúzza. Megkérdezte Magyar István képviselőt, hogy szeretné-e hogy videófelvétel készüljön?

Magyar István képviselő: Én terjesztettem fel, ezt az előző testületben.

Döme Gábor helyi lakos: Megkérdezte Kissné Gelencsér Klára képviselőt, és Bán Bálint Géza képviselőt is ezzel kapcsolatban.

Bán Bálint Géza képviselő: Én is szeretném, hogy videófelvétel készüljön.

Döme Gábor helyi lakos: Kovács István képviselőt is megkérdezte ezzel kapcsolatban.

Kovács István képviselő: A jelenlegi képviselő-testülettel majd megtárgyaljuk még ezt a kérdést.

Döme Gábor helyi lakos: Most szeretné tudni a választ, mert ez egy közmeghallgatás.

Kovács István képviselő: Elmondta újra, hogy az új testületi tagokkal még megtárgyalják ezt a kérdést.

Döme Gábor helyi lakos: Megkérdezte Kovács István képviselőt, hogy fontosnak tartja-e a nyilvánosságot?

Kovács István képviselő: Elmondta, hogy fontosnak tartja ezért nyilvánosak a képviselő-testületi ülések. Megbeszéljük az adott témákat, megtárgyalja a képviselő-testület és ezeket a döntéseket nyilvánosságra hozzák.

Döme Gábor helyi lakos: Megkérdezte Kovács István képviselőt, hogy fontosnak tartja-e az információ áramlást?

Kovács István képviselő: Igen, fontosnak tartja.

Döme Gábor helyi lakos: Tehát ha valaki akadályoztatott, és nem tud jelen lenni a testületi üléseken, akkor fontosnak tartja-e, hogy aki egyébként érdeklődne az meg tudja nézni az adott közösségi oldalakon a videófelvételt? Több településen is van rá példa, hogy ez megoldható.

Kovács István képviselő: Igen, ezeket a kérdéseket a Képviselő-testület tagjaival megbeszéljük, és természetesen, ha igény van rá akkor biztosítjuk a lakosság részére a videófelveteleket.

Döme Gábor helyi lakos: Úgy gondolja, hogy ez egy egyszerű eldöntendő kérdés volt.

Baksa Ferenc polgármester: Megkérte Döme Gábor helyi lakost, hogy ne hozza kellemetlen helyzetbe a képviselőket. Az új képviselő-testületi tagok eldöntik, hogy mit szeretnének.

Döme Gábor helyi lakos: Elfogadja a választ. Megkérdezte Szintai László képviselőt is ezzel kapcsolatban.

Szintai László képviselő: Elmondta, hogy a képviselő-testületi fogadóórán is meghallgatta a videófelvétellel kapcsolatos kérést. Az előző ciklusban is, amikor felmerült ez a kérdés, Dr. Orbán Zsuzsanna Jegyző Asszony tanácsára nem támogatta a testület. Elmondta, hogy most sem fogja támogatni. Természetesen az információ áramlást fontosnak tartja, de megnézett pár testületi ülésről készült felvételt, és úgy gondolja, hogy azért is mert akkor kezdő volt a testület, de nem úgy zajlottak azok az ülések ahogy kellett volna. Hangfelvetelek vannak a testületi ülésekről, és ha azt valaki meghallgatja akkor pontosan tudja, hogy miért nem támogatja a videófelvételt.

Döme Gábor helyi lakos: Megjegyezte, hogy a fogadóórán támogatta a videófelvétel készítését.

Szintai László képviselő: Elmondta, hogy nem támogatta csak meghallgatta a véleményeket. A fogadóórát követő testületi ülésen, még a régi testületnek elmondta, hogy ne szavazzák meg a videófelveletek készítését, mivel 2 hét volt vissza az akkori ciklusból. Az akkori testület ennek ellenére megszavazta.

Baksa Ferenc polgármester: Megkérte Döme Gábor helyi lakost, hogy ne végezzen közvéleménykutatást a képviselők között ezzel a témával kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy a kérdésre megkapta a választ.

Döme Gábor helyi lakos: Megkérdezte Törjék István képviselőt is ezzel a témával kapcsolatban.

Törjék István képviselő: Elmondta, hogy maximálisan egyetért polgármester úr kijelentésével, hogy nonszensznek tartja, hogy a leköszönő testület, 5 nappal a mandátumuk lejártá előtt megszavaz egy olyan kérdést, amihez már nem sok közük van. Úgy gondolja, hogy a testületi ülések azért nyilvánosak, hogy ha valaki kíváncsi arra, hogy miről döntenek akkor vagy eljön a testületi ülésekre, vagy elolvassa a jegyzőkönyvet. Nem tartja jó dolognak, hogy a videófelveletek felkerüljenek a közösségi felületekre, mivel ő nem szeretne ilyeneken szerepelni.

Döme Gábor helyi lakos: Megjegyezte, hogy képviselőként közszereplőnek számít.

Törjék István képviselő: Elmondta, hogy ezzel tisztában van, de ettől függetlenül nem szeretne ilyen felvételeken szerepelni. Nincs semmi közösségi médiával kapcsolatos profilja, de hallja, hogy milyen kommentek mennek az egyes csoportokban, és ehhez nem szeretne hozzájárulni. Úgy gondolja, hogy az új tagoknak is bele kell tanulnia az új szerepükbe. Elmondta, hogy nem fogja megszavazni a videófelvétel készítését.

Döme Gábor helyi lakos: Megjegyezte, hogy a képviselőknek tisztában kell lenniük azzal, hogy ők közszereplők, és a testületi ülésekről bárki csinálhat videófelvételt.

Vitéz Bertalan András aljegyző: Elmondta, hogy bárki, aki bejön egy nyílt testületi ülésre, készíthet felvételt, de onnantól kezdve nem csak joga, de kötelezettsége is van. Büntetőjogi felelőssége tudatában arra is figyelnie kell, hogy nem vágja meg a felvételt és nem tesz közzé olyan felvételeket, amik valótlanok. Ha viszont a képviselő-testület szabályozza az SZMSZ-ben, hogy kötelező felvenni a testületi üléseket, onnantól kezdve ő lesz az adatkezelő, és az ő felelőssége, hogy ezeket az adatok megfelelően legyenek kezelve. Ha viszont bárki a lakosság részéről készít felvételt, onnantól kezdve ez az ő adatkezelési felelőssége. Az információbiztonsági törvényt figyelembe kell venni, de gyakorlatilag ezeket bárki megteheti, mert a nyilvánosság meglete sokkal fontosabb annál, hogy valaki hogyan érzi magát. Még egy fontos dolog, aki egy testületi, bizottsági ülésen, közmeghallgatáson részt vesz arról videó, kép és hangfelvétel készülhet, és ezáltal, hogy ha felszólal ő is közszereplővé válik. A Képviselő-testület felkért arra, hogy nézzek jobban utána ezeknek a kérdéseknek, ezért kikértem a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, valamint a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének is a véleményét.

Döme Gábor helyi lakos: Megjegyezte, hogy ezeknek ő is utána járt. Megérti, elfogadja a képviselő-testületi tagok válaszát, de azért a Polgármester Urat is megkérdezné ezzel kapcsolatban.

Baksa Ferenc polgármester: Elmondta, egyelőre nem ért vele egyet.

Szintai László képviselő: Megjegyezte, hogy az előző képviselő-testületi ülésről próbafelvétel készült.

Vitéz Bertalan András aljegyző: Elmondta, hogy Magyar István képviselő a felvételhez szükséges kamerát a rendelkezésükre bocsájtotta, egyelőre még nem sikerült megtalálni a megfelelő helyet, hogy felvétel közben ne legyenek kitakarások, illetve, hogy a megfelelő minőségű felvétel készüljön. A jövőben, ha így marad megpróbálják megkeresni a legjobb helyet a felvételre, hogy a legjobb minőségben tudják elkészíteni a felvételt.

Tóth András helyi lakos: Megjegyezte, hogy a videófelvétel mindenki felé egy elszámolás, talán az olyan heves viták, amik korábban voltak, azokat csökkentené. A kamera jelenleg csak a képviselő-testületet veszi, de ha ezt megszavazná a testület akkor úgy kellene megoldani, hogy minden irányban készüljön a felvétel, azt is vegye, aki esetleg felszólal. Meglátása szerint ez egy jó kezdeményezés lenne.

Nyigrényi Judit helyi lakos: Elmondta, hogy rendszeresen olvassa az önkormányzat honlapján a jegyzőkönyveket és az előterjesztéseket. Ezekkel kapcsolatban lenne kérdése. A szeptember 25-i testületi ülésen szóba került az egyebek napirendi pontnál a Paksi utca és az Akácfa utca torkolatának problémája. Polgármester Úr azt javasolta, hogy a parkolás megszüntetése érdekében egy virágláda kihelyezését tudná javasolni. Elmondta, hogy ezt nem tartja jó ötletnek, hiszen így is szűk az Akácfa utca torkolata, nagyon nagy a forgalom, az utca elején ki lettek alakítva a parkolóhelyek, a ki és bekanyarodás így is gondot jelent. Nem hinné, hogy az Akácfa utcai lakosok ennek örülnének, hiszen így is keskeny az út, két autó egymás mellett nem fér el. Az alakuló ülésről készült jegyzőkönyvben olvasta a Polgármester Úr programját, és pár ponttal kapcsolatban lenne megjegyzése. Nem tartja rossz elgondolásnak a volt ártézi kút üzembe helyezését, de az jelentős költséggel járna és az elmondottak szerint az Önkormányzat jelenleg nagy pénzhiányban van. Az állandó vízfolyás útját meg kellene oldani, ami a házaknál a bejáróknál problémát jelenthet. Polgármester Úr úgy tervezi, hogy a Gödrökben egy tó lesz erre kialakítva, de mi lesz a fölösleges vízzel? A másik megjegyzése az MI-8-as helikopter

kiállítására a Gödrökbe, a volt reptér emlékére. Ez a repülőtér nem magyar repülőtér volt, szovjet katonák használták, és nem hiszi, hogy erre a mai világban kellene építeni, hiszen a szovjet emlékművek nagy részét közterületekről eltelepítették. Nem hiszi, hogy erre emlékezni kellene. Az itt lakók is emlékeznek rá, az idősebbek, hogy nem volt nagy öröm az a reptér üzemeltetése, hiszen általában este felé jöttek a helikopterek a TV adást, egyebeket zavarták, rengtek az ablakok. Több mint 45 éve lakik itt. akkor még működött ez a repülőtér, nem örültek neki. Lehet, hogy a gyerekeknek tetszett, de a lakosság nagy része nem örült neki. Nem javasolná a helikopter kiállítását. A másik a Gödrökben foci pályája visszaállítása. Az a pálya hivatalosan nem volt, a szülők hozták létre a gyerekeknek. A mai világban nem olyan egyszerű egy szabályos, mindennek megfelelő játszóteret kialakítani. Többször lehetett hallani különböző balesetokról, nem mindegy, hogy milyen kapuk kerülnek kihelyezésre a gyerekek biztonsága érdekében. Az utolsó megjegyzése a tornacsarnokkal kapcsolatos. Rendszeres látogatója a sportcsarnoknak, október óta téli időszak van. A fűtés nem megy, de a bérleti díjak emelkedtek. 16 fokra van állítva a hőmérséklet, nem kéri, hogy 20 fok legyen egy tornacsarnokban., de a 16 fok nagyon kevés. Igaz, hogy az óra alatt kimelegszik, de utána megfáznak. Tudomása szerint a gyerekeknek az iskolában ki van adva, hogy hosszú ruhában menjenek torna órára. Megérti, hogy sokba kerül a gáz fűtés, de ha fizetnek egy szolgáltatásért, akkor elvárják, hogy kapjanak is érte valamit. Szeretné, ha ez valahogy rendeződne. Nem tudja, hogy a 16 fokot hol mérik, lent a küzdőtéren vagy fent?

Szintai László képviselő: Lent a küzdőtéren van egy termosztát.

Nyigrényi Judit helyi lakos: Megjegyezte, hogy az eléggé fent van legalább 1,8 m magasan. Elmondása szerint október 15. óta nem volt fűtés. Szerinte ezen változtatni kell, vagy ha nincs fűtés akkor kevesebb bérleti díjat kell kérni.

Baksa Ferenc polgármester: Az Akácfa utcával kapcsolatban elmondta, hogy egy megkeresés volt azzal kapcsolatban, hogy az Akácfa utcából való kikanyarodást akadályozzák az ott parkoló autók. Egyelőre keresik a megfelelő megoldást a probléma megoldására. Az ártézi kúttal kapcsolatban elmondta, hogy az a vízmennyiség folyamatosan csökken. Ha azt a vízmennyiséget el tudnák vezetni a Gödrökbe, ott van egy agyagzáró rész. Ez nem egy ekkora vízmennyiség lenne, hogy az valamikor megteljen, ezt lehet kezelni, szabályozni. Egyelőre ez nem lenne akkora költség, még csak annál tartanak, hogy felemeljék az aknafedeleket, és megnézzék, hogy el lett-e zárva. Mellette van egy információs terminál, aminek áramlekötési helye van onnan a szivattyút tudjuk üzemeltetni, így nem egy pangó víz alakulna ki, hanem folyamatosan tudnánk működtetni. Az árok alja le lenne zárva, hogy a víz eljusson a Gödrökbe. Ez mind megoldható lenne összefogással, illetve felajánlással is. Elmondta, hogy ez nyilván nem azonnal valósulna meg, de egy jó koncepció lenne. Az MI-8-as helikopter kiállításával kapcsolatban elmondta, hogy ez nem csak szovjet repülőtér volt. Tudomása szerint ez a Kalocsai szovjet repülőtérnek volt a tartalék füves reptere, amit közösen használtak a Magyar Honvédséggel. itt hadgyakorlatoztak. Ezt a helikopter kihelyezést az orosz-magyar kapcsolatra próbálná ráhelyezni, hiszen a szomszédban orosz beruházások vannak, orosz fővállalkozóval. Ez egy gesztus érték lenne, illetve a felnövekvő generációnak is jó lenne. A Magyar Honvédségnél jelenleg is tartalék füves repülőterként van számontartva ez a terület, még az is lehet, hogy a Paks I. illetve II. miatt a sugár felderítést is innen fogják elvégezni. Ez még nincs kizárva, nyilván a mostani helikopterek csendesebbek és nem folyamatos működést fog jelenteni. A foci pályával kapcsolatban elmondta, tudja, hogy abban az időben nem volt hivatalos, az ottani szülők alakították ki a gyerekek részére. A testülettel ezt átbeszélték, hogy olyan biztonságos kaput kell oda kihelyezni, ami le is van rögzítve pontosan a balesetek elkerülése végett. Ez nem egy szabályos foci pályája lenne, csak azért alakítanák ki, hogy a gyerekek kijöjjenek a számítógépek elöl, játszanak kint a szabadban. Ez a foci pályája kialakítása egy lakossági kezdeményezésre lenne kialakítva. A szabályok és a biztonság figyelembevételével szeretnék ezt kialakítani.

Rendszeresen ellenőriztetve vannak a játszóterek, ezért a Kormányhivatalt is meg szeretnék keresni, hogy olyan játszóter legyen ott kialakítva, ami a szabályoknak megfelelő. A tornacsarnok problémájával kapcsolatban elmondta, hogy ezek miatt adták be a tornacsarnok korszerűsítésére a pályázatot, hogy ne egy 60cm csövön menjen ki a gáz, oda egy hőszivattyús rendszert terveztek, illetve a tető csere is benne van. Ez az épület már 30 éves eljárt felette az idő. Kiseb javításokat tudtak végrehajtani. A termosztátba 16,5 fok van beállítva, az öltözőkben pedig 19 fok, pont a gyerekek miatt ha bemennek kimelegedve ne fázzanak meg.

Nyigrényi Juditt helyi lakos: Elmondta, hogy a dolgozók is nagykabátban ülnek a csarnokban.

Baksa Ferenc polgármester: Elmondta, hogy ahol a dolgozók asztala van ott nincs radiátor. 16,5 fok van beállítva, ami a Covid járvány ideje alatt is így volt, mikor háromszoros áron vette az Önkormányzat a gázt. A szomszédos településeken mindenhol bezárták a sportcsarnokokat. A bérleti díjjal kapcsolatban megjegyezte, hogy sehol sincsenek ilyen olcsó díjak. Próbálják minél jobban a lakosság részére kedvezően biztosítani a sportcsarnokot. Ahogy már említette is, hogy ami idén 4.823.674 Ft volt, az a következő évben 9.222.656 Ft lesz, így az Önkormányzatnak spórolnia kell. Megköszönte az észrevételeket.

Vinter Éva helyi lakos: Az iskolával kapcsolatban lennének kérdései. Az első kérdése, hogy mennyire tartja fontosnak a polgármester, illetve a képviselő-testület az iskola megmaradását? Véleménye szerint egy település fennmaradása nagyban függ attól, hogy van-e egy önállóan, helyben működő iskola. Ez nem csak a helyi lakosok számára, de a betelepülők számára is fontos. A második megjegyzése, hogy mindenki tisztában van, hallott az iskolával kapcsolatos megmozdulásról, és a tudomása szerint nem indult egyeztetés az iskola és a polgármester között az iskola fennmaradásával kapcsolatban. Mindannyian tisztában vagyunk vele, hogy nincsenek olyan gyermek létszámok, ha az iskola fenntartása állami kézbe kerülne, ami biztosítaná az iskola fennmaradását. Az lenne a kérdése, hogy voltak-e ezzel kapcsolatban egyeztetések, ha nem, akkor miért nem? Amennyiben ez így elsimításra került, és megmarad az iskola jelen fenntartásban, mi garantálja bárkinek azt, ha hasonló negatív visszajelzések érkeznek az iskola működtetésével kapcsolatban, akkor ez a fenyegetés nem éled újra, és nem kell újra aláírást gyűjteni, vagy bármilyen módon igazolni azt, hogy szeretnék ezt az iskolát?

Baksa Ferenc polgármester: Az első kérdésre válaszolva, elmondta, hogy nagyon fontosnak tartják az iskola megmaradását. Több polgármesterrel is beszélt, ahol állami fenntartásban van az iskola. Ott úgy működik, ha csökken az osztály létszáma akkor megszüntetik a felső tagozatot. Bikács települését tudja mondani, ahol jelenleg már az óvoda megmaradásáért küzdenek. Nyilván az egy kisebb település, de valamikor ott is volt iskola. A Képviselő-testület azt szeretné, hogy a településen megmaradjon a 8 osztályos iskola. A második kérdéssel kapcsolatban elmondta, volt egyeztetés. Az Önkormányzatnak annyi feladata van, hogy az épületet átadja az iskola részére és folyamatosan karbantartják, és üzemeltetésre az iskola fenntartójának átadja. A fenntartó bármi problémával az önkormányzatot keresi meg, mint ahogyan tette a fűtési rendszer javításával kapcsolatban is. A fenntartóval és az iskola igazgatójával is volt közös megbeszélése a Képviselő-testületnek. A megbeszéléseken elhangzott, hogy az iskolával kapcsolatos problémákkal nem az önkormányzatot kell felkeresni, hanem a fenntartót. Az Szülői Munkaközösség képviseli a szülők akaratát az iskola felé, ha ott kialakul a megfelelő kommunikáció akkor véleménye szerint hasonló problémák nem lehetnek a jövőben. Tudomása szerint ez megbeszélésre is került az iskola által szervezett külön fórumon. Az iskola egyházi fenntartásával kapcsolatban nem tudja megígérni, hogy a jövőben megmarad-e vagy sem.

Vinter Éva helyi lakos: Elmondta, hogy tisztában van azzal, hogy az Önkormányzatnak nincs jogi beleszólása az iskola működésébe. Nem azt várja, hogy a képviselő-testület, vagy a polgármester döntéseket hozzon az iskola vezetése helyett, hanem hogy valamilyen formában hatni próbáljon arra, hogy ne alakulhasson ki ilyen helyzet, azért, mert negatív visszajelzés érkezik az iskola vezetésével kapcsolatban. Meglátása szerint, azért az önkormányzathoz fordultak az iskolával kapcsolatos problémákkal, mert a lakosokat a képviselő-testület és a polgármester képviseli. Pont amiatt, mert a polgármester a lakosság érdekeit képviseli, és a lakosság, illetve a település érdeke is az iskola megmaradása, ezért azt várta volna, hogy a legelső hírre, a polgármester rögtön kezdeményez egy párbeszédet a tiszteletessel, az iskola fenntartójával. Mi lett volna akkor, ha a lakosság nem írja alá, hogy az iskola megmaradjon? Nem azért nem írták volna alá a lakosok, mert nem szerették volna, hogy az iskola református értékeket képviseljen, és református fenntartású maradjon, hanem azért nem írják alá, mert többektől hallotta, hogy zsarolva érzik magukat. Többen megjegyezték, hogy azért nem írják alá, mert a vezetőséggel nem értenek egyet, van olyan is, aki attól félt, hogy ezek a nevek kikerülnek, és nem szeretne se egy fekete se egy fehér listára felkerülni. Őszintén aggódik, hogy ha az SZMK nem veszi a nyakába a falut, és nem gyűjtenek össze ennyi aláírást amennyit a tiszteletes úr kért, akkor az iskola fennmaradása ténylegesen veszélybe került volna. Polgármester úr részéről csak annyit látott, hogy csitítgatta a lakosságot az újságban.

Baksa Ferenc polgármester: Elmondta, hogy ez nem egészen így történt. Tiszteletes Úrral egyeztetett, és teljesen biztos volt abban, hogy a lakosság nagy része aláírja, mert a többségnek nincs problémája a vezetőséggel.

Vinter Éva helyi lakos: Meglátása szerint pont ez történt. Azt fejezték ki, hogy nem az egyházi fenntartással van gond, hanem a vezetőséggel. Erre a vezetőség reagált úgy, hogy akkor visszaadják az iskola fenntartását. Érti azt, hogy egy magánbeszélgetés zajlott le, és azt nem kell a nyilvánosságra hozni, de ettől függetlenül, még mindig nem látott egy hivatalos állásfoglalást a polgármester úr részéről, amiben kijelenti, hogy mindenáron az iskola megmaradása mellett áll. Lehet a személyes érintettsége is közre játszik, hiszen látta, hogy az édesanyja mennyit küzdött ezért az iskoláért, és hogy mennyi pénz kellett ehhez a falu részéről, a falu költségvetéséből, hogy ez az iskola olyan állapotban legyen amiben jelenleg van. Az iskola bezárásával, nem csak azt a kényelmet veszítik el az itt élők, hogy helyben járhatnak a gyermekeik iskolába, hanem elveszíti azt a sok befektetett pénzt is, ami eddig az iskolára lett költve.

Baksa Ferenc polgármester: Ezt nem szeretnék. Azt tudja garantálni, hogy a képviselő testülettel közösen azon dolgozik, hogy az iskola fennmaradjon és református fenntartású is maradjon.

Vinter Éva helyi lakos: Nagyon örül neki, hogy polgármester úr így gondolja, de ezt a fajta munkát nem látta senki. Az SZMK munkáját látták csak, akik járták a falut az aláírásgyűjtés miatt. Hallotta, hogy hány embert kerestek meg, azt is, hogy hány ember nem írta alá, azért, mert azt mondták, hogy csak akkor írják alá, ha lesz egy olyan aláíró ív is, amin a vezetést lehet leváltani. Ellenben arról nem hallott, hogy a polgármester kiállt volna az iskola fennmaradásával kapcsolatban.

Baksa Ferenc polgármester: Sajnálja, hogy nem látta a belefektetett munkát.

Vinter Éva helyi lakos: Kérte, hogy polgármester úr cáfolja meg ezt a kijelentést.

Baksa Ferenc polgármester: Elmondta, hogy az újságban is leírta, hogy kiáll az iskola mellett.

Vinter Éva helyi lakos: Meglátása szerint a polgármester úr csak csitíttatta a lakosokat.

Vájer Ferencné helyi lakos: Elmondta, hogy ők nem ragaszkodtak ehhez az iskolához. Az előző polgármester asszony kérte őket, hogy vállalják el az iskola fenntartását. Tudták, hogy mivel fog jární az iskola fenntartása. A Polgármesteri Hivatal 10.000.000 Ft-ot adott akkoriban, mert hogy az első havi bért ki se tudták volna fizetni. Nem volt meg a megfelelő kvóta, hogy tudják finanszírozatni az iskolát. Azóta jól működik az iskola, az Önkormányzatnak nem kell hozzájárulnia az iskola működéséhez. Az egyház 25.000.000 Ft-ot tett bele az iskola működésébe, abból lett felújítva szertár, és abból lettek véve az új padok. Elmondása szerint nem lett volna ezzel probléma, a Szülői Munkaközösség által készített statisztikával se. 66% -a a falunak egyetértett vele, 22 % volt az, aki nemet mondott rá. A maradék pár százalék nem nyilatkozott. Véleménye szerint a kommentekkel volt a probléma. Nem minden ember egyforma, nem mindenki viseli könnyen a sértéseket. Olyan sértéseket kapott a lekösz úr, az igazgató asszony az egész vezetőség, amit nem hiszi, hogy más ember elviselt volna. Ha az egyház nem veszi át az iskolát, akkor nem maradt volna iskola Madocsán. Az iskola tönkre teszi a leköszzt, szinte nincs is már a gyülekezetnek lelkesze, mert az egész napját az iskolában tölti, órákat ad mivel nem tudják pótolni a tanárokat. A tanároknak szolgálati lakásokat vettek, amibe már 25.000.000 Ft-ot beleöltek, és még így is azt kapják, hogy nem adnak semmit az iskolának. Az egyeztetéssel kapcsolatban elmondta, hogy az SZMK volt az, aki felvállalta az aláírásgyűjtést, mivel ők is bolygatták fel ezt az egész helyzetet. Az egyház teljes egyetértésben van az SZMK-val, ő is gyűjtötte az aláírásokat. A lakosság minimális száma volt az, aki azt mondta, hogy nem írja alá. Nem voltak félrevezetve az emberek. Elmondták, hogy az volt a feltétel, hogy a lakosság 51% írja alá az aláíró ívet. A teljes lakosság, ne csak a szülők, mert ez nem csak a jelenleg ott tanuló diákok szüleire tartozik csak kizárólag. Azzal is tisztában vannak, ha ők feladják az iskola fenntartását akkor állami kézbe kerül. A gyülekezeti tagok, szinte kétségbe vannak esve, hogy elüldözik innen a leköszzt. Mindenkinek lehet véleménye, meg is hallgatják őket, meg kell keresni őket személyesen. Teljesen egyetért, hogy a képviselők nem szeretnék, hogy felkerüljenek a felvételek, mert a kommentek, amik megjelennek mindent lerombolnak. Van bennük sértődés, túl teszik magukat rajta, ennek ellenére is gyűjtötte az aláírást. Félti a leköszzt, a családját mert olyan támadásokat kapnak, amiket nem érdemelnek meg. Ez a problémája az egészszel. Ezek ellenére folytatják az iskola fenntartását, de senki ne higgye azt, hogy ez egyszerű. Nem kapnak tanárt, azért is alakítottak ki szolgálati lakást, hogy valahogy tanárt tudjanak ide csábítani. Az önkormányzat ebbe se adott pénzt. Nem érti mi baj van a vezetőséggel, a pedagógusokkal. Mindannyian az iskoláért dolgoznak.

Tóth András helyi lakos: Meglátása szerint egyszerűen le lehetne zárni ezt az ügyet, hiszen úgy látszik, hogy mindenki az iskola fennmaradásáért küzd, de annyira mégse egyszerű hiszen most is elhangzott, hogy bármikor bezárathatják az iskolát, ha éppen úgy gondolják. Azt vette észre, hogy volt ez a szülői felmérés, ami pár napja hozzá is elért. Fel volt készülve, hogy kemény megfogalmazások lesznek benne hiszen a madocsai embereknek van egyfajta hevéssége. Meglepődött, mert nem találta a felmérésben ezeket a hevésségeket, helyette józan megfogalmazásokat olvasott a problémákkal kapcsolatban. Az iskola bezárásának a veszélye sokkal korábbról, a felméréstől függetlenül is megjelent. Ha valaki esetleg kérdezett, hogy miért van az, hogy gyerekeket nagy számban visznek el másik iskolákba, akkor azt a választ kapta, hogy vigyázz mit mondasz, mert bezárathatják az iskolát. Fenyegetésként ez mindig ott volt, a felméréstől függetlenül is. Ezeket elmondás alapján tudja, mert neki nincs az iskolában semmi hozzátartozója. A szülők felől van egy félelem, hogy bezárhat az iskola, az egyház felől pedig ott a fenyegetés, hogy ezt tényleg véghez is vinnék.

Balázs Dániel helyi lakos, igazgató-helyettes: Két dologra szeretne röviden válaszolni. Az egyik az iskola bezárásával kapcsolatos. Nem záratják be az iskolát. Az egyház átvállalt egy állami feladatot, hogy működteti az iskolát, mert ez az állam részére nem rentábilis, veszteséges. Az egyház

veszteségesen vezeti ezt az iskolát, hiszen fontosnak tartja, hogy a településen legyen iskola, és ezért hajlandó nagyon sok plusz pénzt rááldozni. Elhangzott, hogy a presbitérium, a gyülekezet- szabatosan fogalmazva- ezt egy „bántalmazó” kapcsolatnak érzi, és nem kényszeríthető rá, hogy bent maradjon egy bántalmazó kapcsolatban. Ha úgy érzik, hogy ebből csak negatív visszajelzéseket kap, nem kényszerítheti rá senki, hogy ne éljen azzal a jogával, hogy visszaadja az iskolát. Ez az ő joguk, vagy élnek vele vagy nem. Nem bezáratják az iskolát, azt mondják, ha ők csak bántást kapnak, akkor köszönik, ők ezt nem kérik, és innentől, az, hogy az állam mit kezd az iskolával, az igazából teljesen nyilvánvaló. A másik dolog, hogy szeretnék ezt az iskolát, és örül, hogy ebben konszenzus van a faluban, hogy szeretnék, viszont szeretnék a vezetőség cseréjét. Elmondta, hogy jelenleg ez nem lehetséges, akár szeretik ezt, akár nem. Az egyik, hogy a lekést a gyülekezet választja meg, magyarul, ha a gyülekezet ragaszkodik a lelkészéhez, akkor a gyülekezet képviselője a lelkész, nem elmozdítható külső kényszer hatására. Csak a gyülekezet teheti meg. Szeretne a falu másik lelkészt? Akkor el kell járni templomba, fizetni kell az egyházi hozzájárulást, az egyház fenntartóit, és akkor lesz arra szavazati joguk, hogy presbitert válasszanak, presbiterek legyenek, és új lekést válasszanak. A másik az igazgatóságnak a kérdése. Az állam szabályozza azt, hogy ki lehet igazgató, és igazgató-helyettes. Emellett az egyház szabályozza azt, hogy az intézményben ki lehet igazgató. Jelenleg az állami és egyházi törvényeknek egyedül igazgató asszony felel meg a tantestületből. Nincs másik lehetőség. Ahhoz, hogy valaki igazgató lehessen, egy plusz képzést el kell végezni a tanítói diplomán felül. Ezzel a végzettséggel elég kevesen rendelkeznek a tantestületen belül, és ezen felül az egyházi előírásoknak csak az igazgató asszony felel meg, így ő nem mozdítható a pozíciójáról. Estleg egy külsős személyre lehet lecserélni, de nem hiszi, hogy sokan állnának sorban ezért a pozícióra a jelenlegi közhangulatban. Megjegyezte, ha esetleg sikerül elmozdítani az igazgatót, a lekést a pozíciójából, akkor ki lesz az aki legközelebb sorban áll ezért a pozícióért?

Vinter Éva helyi lakos: Szeretné az eredeti kérdésre visszaterelni a szót. Nem arról akart vitát kezdeményezni, hogy ki az iskola igazgatója, hanem azt az oldalt szerette volna tisztázni, hogy mennyire lehetséges az, hogy személyes sértettség miatt valaki úgy dönt, hogy visszaadja az iskola fenntartását. Erre kapott is az imént egy választ, hiszen ez egy „bántalmazó” kapcsolatnak minősül, ha egy negatív visszajelzések érkeznek. Úgy gondolja, hogy a negatív visszajelzésekre az lenne a logikus, hogy beszélgetést, és kommunikációt kezdeményeznek, és megpróbálják kijavítani azokat a problémákat, amik felmerültek. Esteleg, ha ez nem vezet megoldásra, akkor lehet úgy dönteni, hogy visszaadják a vezetést, de ezt kihelyezni, mint egy fenyegetést, egy-egy negatív visszajelzésre, szerinte az a „bántalmazó” kapcsolat. Így nézve az iskola a „bántalmazó” hiszen, ő az, aki kihelyezi minden alkalommal ezt a fenyegetést. Ezért kérdezte polgármester urat, és szándékosan nem az iskola vezetését, hogy mi védi meg a lakosokat attól, és nem csak azokat a szülőket, akiknek a gyermekei jelenleg oda járnak, hanem akiknek jelenleg óvodás gyermekei vannak, vagy akik még csak most fognak gyermeket vállalni, hogy egy következő negatív visszajelzésre valaki így reagáljon. Nem hiszi, hogy egy negatív visszajelzésre ez egy megfelelő reakció lenne.

Baksa Ferenc polgármester: Elmondta, hogy az aláírásgyűjtés még nem zárult hivatalosan le, de a lakosság többsége kifejezte, hogy továbbra is szeretnék az iskola fennmaradását. Garanciát arra, hogy az iskolaigazgató vagy a lelkész ebben a pozícióban marad nem tud adni. Meglátása szerint az igazgató-helyettes elmondta, hogy jelenleg milyen helyzetben vannak.

Vinter Éva helyi lakos: Meglátása szerint az igazgató-helyettes úr sok mindenre válaszolt, kivéve arra, hogy mi garantálja azt, hogy egy következő negatív visszajelzésre, nem ez a fenyegetés, veszélyhelyzet lesz a reakció? Ez az, amire ő, és szerinte más se kap választ. Még egy észrevétele lenne, azzal kapcsolatban, hogy ami indokolttá tenné azt, hogy szavazás induljon arról, hogy egyházi fenntartású

maradjon-e az iskola, az az lenne, ha az egyházi értékeket támadnák ezek a visszajelzések. Ő is látott olyan kommentet, ami kifejezetten az egyházi értékeket támadja, de ez maximum 1 ilyen komment volt. A negatív visszajelzések többsége nem az egyházi értékekkel kapcsolatos. Az ő megítélése szerint nem egy egyházi érték az, ha egy tanuló úgy érzi magát tanórán mintha hideg esőben ülne meztelenül. Nem egyházi érték az, hogy személyválogatást hoztak fel problémaként a szülők. Nem látja indokoltnak, hogy miért kell arról szavazni, hogy egyházi fenntartású maradjon-e az iskola, amikor személyi problémákat emlegetnek.

Baksa Ferenc polgármester: Meglátása szerint a kommunikáció jelenleg működik a szülők, és az iskola között, Az Önkormányzat jelenleg egy moderáló szerepben van.

Vinter Éva helyi lakos: Pont azt nem szeretne volna, ha az Önkormányzat kimarad ebből.

Balázs Dániel helyi lakos, igazgató-helyettes: Meglátása szerint az Önkormányzat szerepe, jelen helyzetben ez a moderáló szerep, amit most is betölt. Az Önkormányzatnak az iskola épületének fenntartásán kívül, nincs sok beleszólása az iskola működésébe. Úgy gondolja, hogy a szülői fórumon léptek előre a kommunikációs módokban, és azokban a negatív visszajelzésekben, amik építő visszajelzések voltak, azokban haladtak előre. Akár a kifelé történő kommunikációban, a honlapot folyamatosan aktualizálják, a munkaterv is megtalálható fent. A rendes hangvételű negatív kritikákra, igyekeztek egy építő, előremutató választ adni. Szerinte az is fejlődés, hogy fél év múlva újra tartanak egy fórumot a szülők részére, hogy megvitathassák az esetleges véleményeket. A kérdésre, hogy mi garantálja, hogy ez a fenyegetés ne lebegjen itt, az a kommunikáció. Mikor mind a két fél azt érzi, hogy biztonságban van, azt érzi a fenntartó, hogy nem „bántalmaznak”, és visszafelé a szülők is azt érzik, hogy tudnak kommunikálni, és nincsenek elnyomva akkor úgy gondolja, hogy ez maga a garancia. Továbbra is megjegyzi, hogy nem lehet arra kényszeríteni a fenntartót, hogy olyan „kapcsolatban” maradjon, ami számára nem jó. A fenntartó alatt a gyülekezetet érti.

Vinter Éva helyi lakos: Azzal ő is teljesen egyetért, hogy nem lehet kényszeríteni egyik felet se arra, amit nem szeretne. A jó kommunikációval is egyetért, azért, hogy egyik fél se érezze magát aláásva. Szerinte, pont az a probléma, hogy a szülők kommunikáltak és innen indult a probléma. Küldtek egy üzenetet, amire azt a választ kapták, hogy ezek miatt a visszajelzések miatt visszaadják az iskolát, hacsak nem szavazza meg a lakosság azt, hogy ez ne történjen meg.

Balázs Dániel helyi lakos, igazgató-helyettes: Meglátása szerint a kommunikáció stílusával volt a probléma. Ez olyan, mint „Hazamegyek, sóltan a leves ezért lekeverek egyet az asszonyok”. Ez egy kommunikáció, de nem előre mutató, és nem helyénvaló. Ami olyan stílusban érkezett hozzájuk, és releváns volt, arra igyekeztek választ adni. Ami reakció megszületett, az arra a stílusra irányult, ami a szülői üzenetekben volt.

Tóth András helyi lakos: A stílussal kapcsolatban megjegyzte, hogy szerinte most van egy jó oldal, ami az iskola és az egyház, és van egy rossz oldal, akik jelenleg a szülők, és közben elhangzik egy olyan mondat, hogy „Nem baj, ha elviszed a gyereket, hoznak majd helyette újakat.” Ezt más embereknek mondták, ha akarják megerősítik, ha nem akarják akkor nem. Ő tudja, hogy ezt több ember is hallotta. Érdekelne, hogy miért hangzik el egy ilyen mondat, és nem gondolják-e azt, hogy ez az egy mondat összefoglalja azt a szülői elégedetlenséget, ami a felmérésben is megfogalmazódott.

Döme Gábor helyi lakos: Tudomása szerint, az előző képviselő-testületi tagok között volt egy megbeszélés az igazgató asszonnyal és a lekösz úrral. Nem pont ebben a kontextusban hangzott el ez a

mondat, de majd megerősítenek. Nem tartotta problémának az iskola fenntartója, hogy sok diákot elvittek, hanem ha jól tudja, erre az volt a replikáció, hogy „Nem baj, úgy is sok elsős jön a helyükre.” Nem tudja, hogy ez tényleg így történt-e. A képviselők közül többen is ott voltak.

Szintai László képviselő: Igen így történt.

Döme Gábor helyi lakos: Az ő meglátása szerint, ha van egy probléma a rendszerben, ha sok gyereket elvisznek, és ennek nyilván oka volt – azt nem tudja, hogy ezt kellő képen feltérképezték-e, szerinte nem – akkor arra nem lehet az a válasz „Hogy nem baj, majd jön helyette sok elsős”, hiszen nem tudják, hogy ez marad-e a jövőben, akkor a következő évfolyamban, és az utána következőben vajon ez az arány be fog-e állni. Nem lenne elemi érdek, hogy minél több diák maradjon itt? Arra kellett volna törekedni, hogy megtalálják a probléma gyökerét, ha azok valósak, és erre való a kommunikáció. Nem az a fajta kommunikáció, mint a zsidó jogban a talio-elv ez a „szemet szemért, fogat fogért”. Ha találkoznak a Szülői Munkaközösség által létrehozott, egyébként kiberkutatási eszközzel, aminek máshol is jelentősége van, akkor az a válasz, hogy „Nekem ez nem tetszik, gyerünk aláírást gyűjteni, mert kell az 51%.”. Ez a „Szemet szemért”. Érti az igazgató-helyettes úrnak a válaszát, de ezt így is lehet értelmezni. Az előtte felszólaló lakosnak ő mondta, hogy mi hangzott el azon a megbeszélésen, de ő is csak úgy hallotta. Személy szerint nem ért egyet ezzel a válasszal, arra kéne törekedni, hogy minél több diák maradjon, hiszen a diáknak se jó, ha másik városba kell menni, másik közösségbe kerül. Felvállalja, hogy nem tartja helyes gondolatnak, ha ez így ilyen formában ténylegesen elhangzott. Már megerősítették, hogy elhangzott. Lehet ők és a képviselő-testület pár tagja értelmezte ezt rosszul. Lehet az interpretációval volt a gond.

Szintai László képviselő: Elmondta, hogy ő ott volt azon a megbeszélésen. Mind a 3 gyermeke ebbe az iskolába járt, utána pedig Bonyhádra az evangélikus iskolába. Meglátása szerint semmi baj nincs az egyházi iskolával. A Szülői Munkaközösséggel és a szülőkkel kapcsolatban elmondta, hogy minden szülőin végigkísérte a gyerekeket a 8 év alatt a különböző programokon. Volt a szülőknek egy része, akik részt vettek mindenben, segítették a programokat, és voltak azok a szülők, akik semmiben. Az ilyen szülők vitték el abban az időben is a gyerekeket, mert nem tetszett nekik. Semmi garancia nincs arra, hogy a másik iskolában nem lesz probléma.

Vájer Ferencné helyi lakos: Megerősítette, hogy visznek el gyerekeket, de van olyan is, aki azóta újra ebbe az iskolába jár. A tévhitekkel kapcsolatban elmondta, hogy kötelességük visszavenni azt a gyereket is, akit már egyszer elvittek. Mindig volt ilyen, hogy vittek el gyerekeket, és mégse kaptak ilyen vádakat, mint most. Meglátása szerint erre vonatkozott az a kijelentés, nem rosszindulatból hangzott el, mert ez mindig volt, és lesz is.

Balázs Dániel helyi lakos, igazgató-helyettes: Elmondta, hogy ténylegesen volt egy nagy távozási hullám. Itt lehetett látni, hogy a kommunikációs csatornák mennyire nem működtek. Nonszensznek tartja, hogy az osztályfőnök a helyi boltban tudja meg, hogy gyerekek távoznak az osztályából. Benne kétségek merülnek fel, hiszen az osztályfőnöknek az az egyik dolga, hogy a szülők a panaszaikkal őt felkeressék, és ne máshonnan tudja meg ezeket a dolgokat. Van olyan diákjuk, akit tavasszal kiírtak, de azóta már újra az ő iskolájukba jár, akit ugyan úgy nagy szeretettel fogadtak, nem érzi, hogy bármi negatív következménye lenne ennek az ő életében. Nagyon sok dolgot tudna mondani még, amiket a gyerekek gondoltak a távozó diákokról, de ezek nyilvánosan ebben a formában nem felvállalhatók. Volt egy nagy távozási hullám, de van, ami árnyalja a dolgokat. Volt, aki családi okok miatt távozott, van, aki azóta visszatért, van, aki 6 osztályos gimnáziumba ment. Igen, ha azt mondjuk, hogy elment 8, 9 gyermek az nagyon rossznak tűnhet, de nagyon sok indokból mentek el. Ez mind szomorú, de az

iskolának is az az érdeke, hogy a diákok itt maradjanak, de ha az osztályfőnöknek sem jelzik a szülők a problémákat, arra nagyon nehéz reagálni.

Kissné Gelencsér Klára képviselő: Az elmondottak alapján megszólítva érzi magát. Elmondta, hogy ő is elvitte a gyermekeit, illetve fel is mondott az iskolában. Ennek különböző okai is vannak. A gyermekeit azért vitte el, mert a felmondása miatt, illetve a szülői kérdőív miatt volt olyan, aki a munkaköréből adódó hatalmával visszaélt, és a gyermekén „verte le a port”. Ez a személy nem az iskola dolgozója, hanem a gyülekezet egyik tagja. Ezt nem volt hajlandó elviselni, mert a kérdőív miatt őt büntették. A véleményeknek volt egy olyan visszacsatolása, ami szerint ő bujtotta fel a szülőket, ami szerint ő diktálta mindenkinek, hogy mit írjanak. Ezt megbeszélte a lelkész úrral is, igazgató asszonnyal is, illetve az egész tantestülettel. Elmondta, hogy mások véleményéért ő nem tud felelősséget vállalni, csak azért, amit ő csinál, ő mond el. A református szellemisséggel semmi problémája nincs, éppen ezért íratta be gyermekeit a katolikus iskolába, ahol református hittant tanulnak. Azt nagyon sajnálja, hogy ebből az iskolából el kellett menniük, de nem azért alakult így, mert nem tetszettek a református értékek, vagy, hogy ezt ne tudta volna teljes mellszélességgel képviselni.

Puchné Varga Krisztina helyi lakos: Egy évvel ezelőtt megkérdezte a polgármester urat, illetve a képviselő-testületet, hogy a Faluházhoz kültéri mosogatót terveznek-e kialakítani? A Falunapon is úgy kell odamenni a kis csaphoz, ha valaki a főzéshez vagy a mosogatáshoz szeretne vizet. Ezzel kapcsolatban lenne kérdése, hogy tervez-e a képviselő-testület ezzel csinálni valamit. Elküldött az egyik képviselőnek, egy 3-4 medencés kültéri csapot, aminek 50.000 Ft az ára.

Baksa Ferenc polgármester: Elmondta, hogy ennek ki kell építeni a megfelelő helyet, hogy mindenki odaférjen, melegvizet kell oda biztosítani, azt nyilván teljesíteni kell, hogy ne fagyjon el. Ezt mindet megvizsgáljuk, hogy hányan igénylik és mennyire indokolt. Idén a párapuhoz raktunk plusz csapot, hogy minél többen hozzáférjenek. A mosdó hátuljához tudná elképzelni, mert ott ki van építve a szennyvízelvezetés is.

Szili Szilvia helyi lakos: Felmerült, hogy Gödrökben kialakításra kerül egy focipálya. Addig amíg az el nem készül, addig nem lehetne megoldást találni arra, hogy azok a fiatalok, akik nem használják a játszótérrel, a kondi parkot azok használhassák a kapukat? Felmerült, hogy nem tudják biztonságosan használni, és azóta le vannak lakatolva.

Baksa Ferenc polgármester: Azért lett lelakatolva, mert ha valakit baleset ér, az onnantól az Egyesület felelőssége. A focipálya át van adva üzemeltetésre az egyesületnek.

Szili Szilvia helyi lakos: Nem lehetne találni erre egy megoldást? Lennének olyan fiatalok, akik szívesen mennének a pályára játszani, de így nem tudnak.

Kozma Mária helyi lakos: Elmondása szerint, az óvodások se tudnak kimenni a játszótérre, mert a tizenéves gyerekek ott fekszenek a fészekhintában, és alig lehet őket onnan elzavarni.

Szili Szilvia helyi lakos: Erre nem lehetne találni valami megoldást? Legyen lelakatolva a kapu, de akkor legyen valakinél egy kulcs, amit a gyerekek el tudnak kérni, ha ott szeretnének játszani.

Baksa Ferenc polgármester: Ezt nagyon nehezen lehet kivitelezni, mert ha bármi baleset történik akkor kinek a felelőssége? Azé, aki a kulcsot odaadta? Elmondta, hogy utána fognak nézni, hogy ezt hogyan lehetne kivitelezni.

Szabó Mária helyi lakos: Az iskolával kapcsolatban lenne, úgy gondolja, ha mindenki szeretné, hogy református iskola legyen akkor kölcsönösen kell alkalmazkodni, és személyesen megbeszélni a problémákat. Úgy látja, hogy az iskola vezetősége és a szülők félnek egymástól, és ezen kéne mindenkinek javítani.

Vájer Ferencné helyi lakos: Elmondta, hogy vasárnap délután egyeztettek a Szülői Munkaközösség 3 tagjával. 800 feletti aláírást gyűjtöttek össze. Az egyeztetés után teljes békességben váltak el. Ők elmondták, hogy 51% -ot szeretnének, ezt teljesítették, és az egyház, illetve a tiszteletes úr is tartják a szavukat. A levélben november 30. napját adták meg a konkrét válaszra, tudomása szerint addig elkerül aljegyző úrhoz is az aláíró ív.

Vitéz Bertalan András aljegyző: Elmondta, hogy neki csak annyi szerepe volt az aláírásgyűjtésben, hogy a Szülői Munkaközösség tagjainak elmondta, hogy az aláírásgyűjtésre milyen lehetőségeik vannak. Tudomása szerint elterjedt egy pletyka arról, hogy ő kiad majd egy hivatalos választási névsort, ami alapján csak azok írhatják alá az aláíró ívet, akik ezen a listán rajta vannak. Elmondta, hogy nem rendelkezik ilyen névsorral, a választásnál használt névjegyzékeket meg kellett semmisíteni. Ha rendelkezne ilyen névjegyzékkel akkor se adhatná ki. A személyi adat és lakcímnnyilvántartás jogi védelme nagyon magas, amiket nem adhat ki senkinek. Ő is csak úgy tekinthet bele, ha indokolni tudja egy konkrét ügyel, a hatásköréből adódó tevékenységek. A Szülői Munkaközösség kérésére, az adatvédelmi tájékoztató előkészítésében nyújtott segítséget.

Törjék Erzsébet helyi lakos: Elmondta, hogy a Temető utcában az egyik oldalt teljesen össze van szakadva a járda, ami balesetveszélyes.

Baksa Ferenc polgármester: Megköszönte az észrevételt.

Nyigrényi Judit helyi lakos: Polgármester Úr beszámolójában hallotta, hogy megszűnik a Bölcseki Közös Önkormányzati Hivatal. Szeretne erről bővebb tájékoztatást kérni. Miért történt, mikor döntöttek erről, mert jegyzőkönyvben még nem látta. Miért pont Gerjen lett a választott új település? Egy részletesebb tájékoztatást kérne.

Vitéz Bertalan András aljegyző: Elmondta, hogy előző héten történt meg a döntés egy nyilvános testületi ülés keretében. A napirendi pontok között ez nem szerepelt, mert addig folyamatosak voltak a tárgyalások, egyeztetések. Kedden délelőtt dőlt el véglegesen, hogy ez a döntés mindkét településen mehet. Először egy szándéknyilatkozatról döntött a képviselő-testület, ami arról szól, hogy Madocsa Község Önkormányzata köszöni az eddigi együttműködést Bölcse Községi Önkormányzattal, de szeretné felbontani a megállapodást. November 30. napjáig meg kell alkotni az együttműködési megállapodást, de az előtt a jelenlegi együttműködési megállapodást meg kell szüntetni Erről lesz döntés. November 26-ra van tervezve egy közös testületi ülés, ahol Bölcse és Madocsa Képviselő-testülete is dönt a megállapodás felbontásáról. November 28-án fog megszületni arról a döntés, hogy Madocsa Gerjennel szeretne egy Közös Önkormányzati Hivatalt létrehozni. Onnantól Törzskönyvi bejegyzés, Alapító okirat és egy jegyzői pályázat kiírására is szüksége lesz. Ezek a munkálatok folynak jelenleg. A jegyzőkönyv feltöltésére 15 napja van az önkormányzatnak. Jelenleg létszámihiánnyal küzd a hivatal, de határidőn belül feltöltésre kerülnek a jegyzőkönyvek.

Baksa Ferenc polgármester: Elmondta, hogy Madocsa Község adóerőképessége miatt kap támogatást a Hivatal, amit a megállapodás szerint lakosságszám arányosan lett szétosztva a két település között. Ez Gerjen településsel nem lesz. Mindkét település a neki előírt összeget kapja meg.

Nyigrényi Judit helyi lakos: Ki lesz a székhely település?

Baksa Ferenc polgármester: Székhely település Gerjen lesz, Madocsa a jegyző személyét fogja adni. Közös megegyezés alapján ez a megállapodás született.

Nyigrényi Judit helyi lakos: A kirendeltségen lesz a jegyző, és Gerjenben lesz egy aljegyző?

Baksa Ferenc polgármester: Gerjenben nem lesz aljegyző, mert nincs meg a végzettsége. Osztályvezető lesz.

Vitéz Bertalan András aljegyző: Elmondta, hogy jelenleg az együttműködési megállapodás még kidolgozás alatt van. Az alapvető tervek, hogy Madocsa adja a Hivatal vezetését. A jegyző itt lesz helyben, 1-2 hetente egy-egy napot fog eltölteni Gerjen településen. A Gerjeni székhelyen lesz egy osztályvezetői megbízás, mivel a 3000 főt meghaladó közös önkormányzati hivataloknál kiadható ez a poszt. Aljegyzői pozíciót azért nem tudnak kiadni, mert az ottani kinevezett vezető, akit szeretnének, nincs meg a megfelelő szakmai végzettsége.

Nyigrényi Judit helyi lakos: Elmondta, hogy a közös önkormányzati hivatalnál, a kirendeltségen, illetve a székhely településen az elvégzett jegyzői feladatokért a jegyző felel.


Vitéz Bertalan András aljegyző: Természetesen tudja, hogy ez így van. Nyilván vannak olyan államigazgatási feladatok, amiket, kiadományozni lehet, és meg lehet bízni vele, hogy esetleg a képviselő-testületi ülésen a jegyzőt helyettesítse. Jelen pillanatban ezek egyeztetés alatt vannak a Kormányhivatallal.


Szabó Mária helyi lakos: Kérdése, hogy a Kishegy utcán a traffipax kihelyezésére továbbra is a válasz, hogy nincs rá pénz? Nincs rá más megoldás, hogy a gyorsajtókat visszafogják?

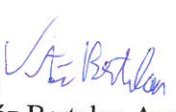
Baksa Ferenc polgármester: Traffipax kihelyezésére továbbra se lesz pénz. 2.500.000 Ft-ba kerül csak a kiépítése. Folyamatosan tárgyalnak, egyeztetnek ezzel kapcsolatban. A traffipaxok helyét központilag adják ki. A Dunaföldvári Rendőrőrsrel is egyeztetve lett, a járőrök is többször jönnek, és ellenőrzik, figyelik a gyorsajtásokat. Az iskolánál még mindig egyeztetés alatt van a zebra kihelyezése. A TSZ székház és a sportcsarnok közé lenne a legjobb. A TSZ székház régi terveiben megtalálta, hogy már akkor javaslatban fel volt tüntetve a zebra építése. Ezt a javaslatot is elküldi a Közútnak. A megtervezetés is 2.000.000 Ft lenne, amit a jelenlegi költségvetésbe nem fér bele. Az előző ciklusban is tárgyalás volt a képviselő-testülettel a különböző figyelemfelhívó táblákkal kapcsolatban. A rendőrség véleményét is kikérték. Ezek a táblák, csak egy ideig befolyásolják a gyorsajtásokat. Amíg nem kap büntetést, addig ezeknek hatása nem nagyon van. Jelenleg ezt a választ tudja adni. Próbálnak jó megoldást találni a problémára.

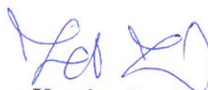
Kissné Szili Mária helyi lakos: Meg szeretné köszönni, hogy az Ady utca és a Zöldmező utca sarkára kihelyeztek egy tükröt, mert az a kereszteződés életveszélyes. Hiába volt ott elsőbbségadás kötelező tábla, nem foglalkoztak vele.


Baksa Ferenc polgármester: A körzeti megbízott meg van bízva, hogy fokozottan ellenőrizze azt a területet. Megkérdezte, hogy van e még valakinek kérdése. Nem érkezett több kérdés, így a közmeghallgatást 19 óra 10 perckor bezárta.


Baksa Ferenc
polgármester


K.m.f.


Vitéz Bertalan András
aljegyző


Kovács István
képviselő


Törjék István
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők